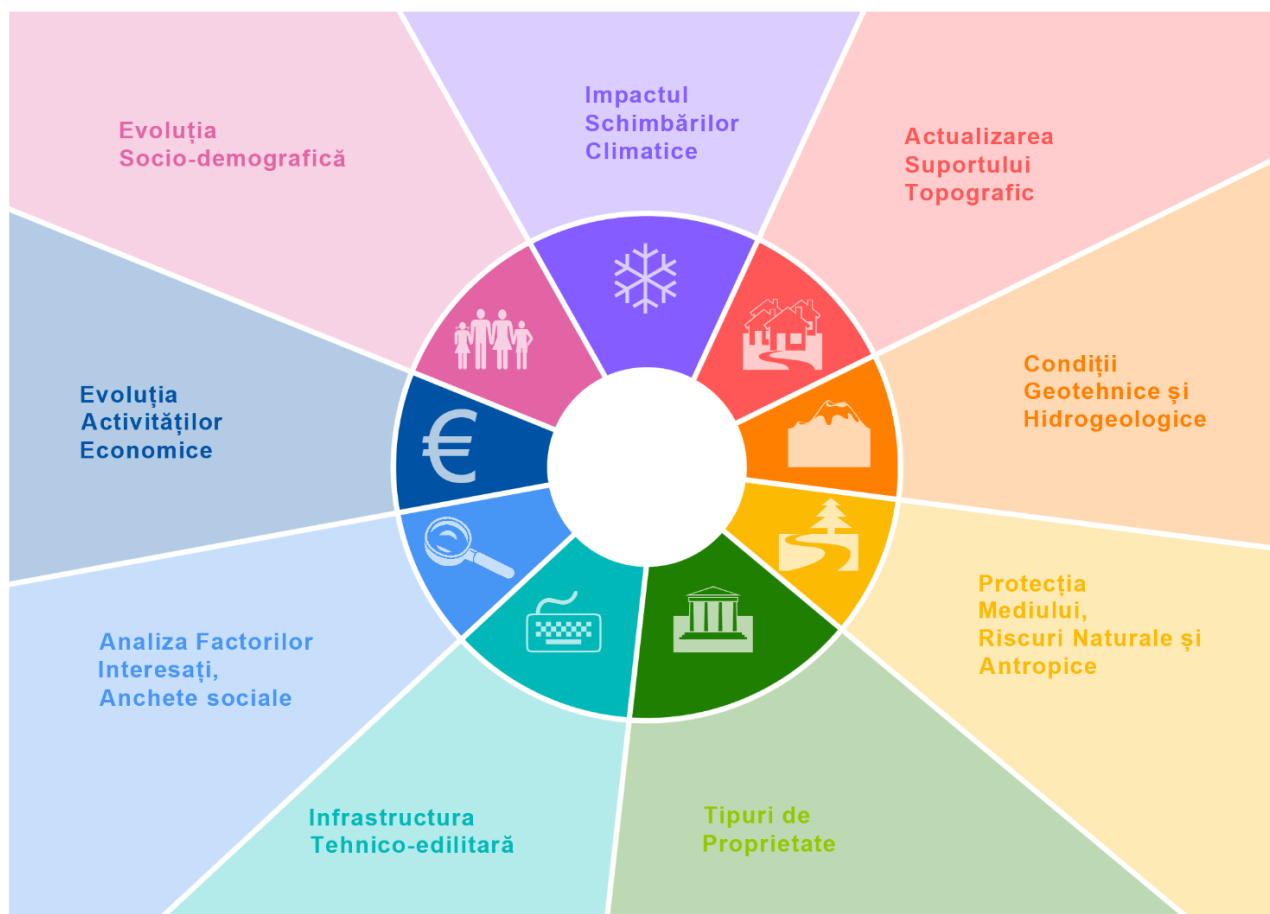


STUDII DE FUNDAMENTARE PENTRU UAT ZAU DE CÂMPIE



ANALIZA FACTORILOR INTERESAȚI

FIȘA PROIECTULUI

Denumirea proiectului:

Servicii de elaborare studii de fundamentare pentru UAT Zau de Câmpie, județul Mureș

Beneficiar:

COMUNA ZAU DE CÂMPIE

Proiectant general:

SC ECO MAPS SRL

Director General CĂLIN ROMAN

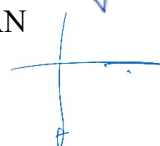
Șef de proiect arh. LAURA BAURDA

Colectiv de elaborare:

dr. geograf urbanist CIPRIAN MOLDOVAN

geograf DANIELA ROMAN

dr. filolog VLAD ROMAN



Contract nr.: **5587 / 2024**

Proiect nr.: **208 / 2024**

Studiul de fundamentare: **Analiza factorilor interesați, anchete sociale**

CUPRINS

1 Delimitarea obiectivului studiat	4
2 Analiza factorilor interesați.....	5
2.1 Cadrul de desfășurare	5
2.2 Factori interesați.....	6
2.3 Metodologie	9
2.3.1 Cadrul de lucru	9
2.3.2 Chestionar PUG.....	11
2.4 Interpretarea rezultatelor chestionarului.....	17
3 Sinteza studiului de fundamentare	39

1 Delimitarea obiectivului studiat

Planul Urbanistic General reprezintă principalul instrument de planificare operațională, având caracter director și strategic, dar și caracter de reglementare. Acesta constituie baza legală pentru realizarea programelor și acțiunilor de dezvoltare (Legea 350/2001). Conform aceleiași legi, “planul Urbanistic General cuprinde reglementări pe termen scurt, la nivelul întregii unități administrativ-teritoriale de bază, cu privire la stabilirea și delimitarea teritoriului intravilan în relație cu teritoriul administrativ al localității, stabilirea modului de utilizare a terenurilor din intravilan, zonificarea funcțională în corelație cu organizarea rețelei de circulație, delimitarea zonelor afectate de servituți publice, modernizarea și dezvoltarea infrastructurii tehnico-edilitare, stabilirea zonelor protejate și de protecție a monumentelor istorice și a siturilor arheologice reperate, formele de proprietate și circulația juridică a terenurilor, precizarea condițiilor de amplasare și conformare a volumelor construite, amenajate și plantate, zonele de risc natural delimitate și declarate astfel, zonele de risc datorate unor depozități istorice de deșeuri”.

Planul Urbanistic General cuprinde prevederi pe termen mediu și lung cu privire la: evoluția în perspectivă a localității, direcțiile de dezvoltare funcțională în teritoriu, traseele coridoarelor de circulație și de echipare prevăzute în planurile de amenajare a teritoriului național, zonal și județean, zonele de risc natural delimitate și declarate astfel, lista principalelor proiecte de dezvoltare și restructurare, stabilirea și delimitarea zonelor cu interdicție temporară și definitivă de construire, delimitarea zonelor în care se preconizează operațiuni Urbanistice de regenerare rurală.

Actualizarea Planului Urbanistic General al comunei reprezintă revizuirea reglementărilor Urbanistice, a indicatorilor urbanistici propuși și a prevederilor planului inițial, prin aducerea acestora în acord cu legislația în vigoare, tendințele de dezvoltare și cerințele de dezvoltare durabilă socio-economice și de mediu actuale, precum și actualizarea listei de proiecte de investiții necesare pentru implementarea viziunii de dezvoltare. Elaborarea acestuia este un demers participativ, opțiunile și nevoile populației fiind analizate în corelație cu procedura de consultare desfășurată conform Ordinului MDRT nr. 2701/2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism. Conform legislației în vigoare, participarea comunității locale va consta în implicarea acesteia în toate etapele procesului decizional, în scopul asigurării dreptului la informare, consultare, pe tot parcursul elaborării documentațiilor de actualizare a Planului Urbanistic General.

Studiul de fundamentare *Analiza factorilor interesați, anchete sociale* a urmărit să identifice și să structureze opinia populației din comuna Zau de Câmpie cu privire la direcția de dezvoltare a comunei, în contextul viitoarei reactualizări a Planului Urbanistic General, în baza unui chestionar structurat și, implicit, să delimiteze natura factorilor interesați în cadrul procesului, rolul acestora și impactul pe care îl pot avea.

2 Analiza factorilor interesați

2.1 Cadrul de desfășurare

Delimitarea, în cadrul unei structuri clare, a elementelor relevante pentru factorii interesați în elaborarea PUG, dar și determinarea acestora din urmă în funcție de rolul pe care îl joacă la nivel social este necesară pentru punerea în plan a unor decizii echidistante și echilibrate și pentru luarea de măsuri administrative adecvate contextual. Atât rolurile acestora, cât și interesele lor specifice creează un impact social și demografic relevant.

În cadrul acestei analize, au fost identificați următorii factori interesați: persoanele cu domiciliul stabil sau cu reședința în comuna Zau de Câmpie (localnicii); fermierii locali, identificați separat datorită rolului specific pe care aceștia îl joacă în cadrul agriculturii; agenții economici locali; agenții economici externi (cu sediul în altă localitate), cu activitate desfășurată la nivelul UAT-ului; personalul din administrație; instituțiile publice.

Din perspectiva relevanței pe care o au pentru reactualizarea PUG, acești factori se poziționează distinct, având interese comune sau diferite și roluri contextuale diferite. Astfel, ei pot fi afectați direct sau indirect și, la rândul lor, pot influența la nivel decizional politicile de organizare teritorială locală. Având în vedere caracterul multisectorial al PUG reactualizat și dinamica implicită a acestuia, factorii interesați pot fi afectați în mai multe feluri, dintre care se remarcă:

- traiul de zi cu zi, cu tot ce implică acesta la nivel comunitar;
- desfășurarea activităților agricole;
- desfășurarea activităților legate de comerț și producție;
- organizarea, în ansamblu, a activităților economice;
- transportul de marfă și persoane;
- accesul la infrastructură;
- accesul la bunuri sau beneficii publice;
- accesul la servicii;
- dinamica forței de muncă locale;
- susținere, în cadrul instituțiilor publice și al firmelor locale, din partea autorităților etc.

Factorii interesați joacă astfel un rol important în gestionarea și dezvoltarea unei comune. Rolul lor este acela de a exprima interesele, preocupările și nevoile comunității în fața autorităților locale și de a contribui la procesul decizional în vederea asigurării unui mediu de viață favorabil și echitabil pentru toți locuitorii. Este important ca autoritățile locale să țină cont de interesele și preocupările acestor factori în procesul de luare a deciziilor, pentru a asigura o dezvoltare echilibrată, sustenabilă și în beneficiul întregii comunități.

2.2 Factori interesați

Tabelul de mai jos descrie instanțele ce pot funcționa ca factori interesați la nivelul unei comune după caracteristicile pe care le prezintă și implicațiile ce decurg din aceste caracteristici, în funcție de nivelul de dezvoltare socio-economică a acesteia și de realitățile prezente la nivel local. Din acest punct de vedere, anumite categorii menționate pot să se implice sau să nu se implice activ prin răspunderea la chestionarul transmis. Dintre aceste instanțe, locuitorii comunei ilustrează în cel mai relevant grad opțiunea populației de la nivel local.

Factori interesați	Caracteristici relevante	Implicații pentru elaborarea PUG
Locuitorii UAT-ului	- pot fi implicați în deciziile Urbanistice aplicate la nivel local; - au dreptul constituțional la proprietate și la libera exprimare a ideilor; - pot aduce modificări sau propune schimbări în elaborarea PUG prin implicare în procedurile și etapele acesteia, conform legii în vigoare. - provin din medii sociale, etnice, confesionale, intelectuale, economice diferite. - sunt afectați în mod direct de organizarea socială din teritoriu.	- Administrația locală organizează întâlniri și sesiuni de consultare publică pentru a obține feedbackul și opiniile rezidenților. Participarea la aceste evenimente oferă oportunitatea de a adresa preocupările, de a face propuneri și de a influența deciziile; - Comunicarea cu aleșii locali, precum primarul și consilierii locali, pentru a le exprima preocupările și sugestiile; - Rezidenții pot forma grupuri de inițiativă pentru a aborda problemele specifice comunității și pentru a lucra împreună în vederea obținerii unor schimbări pozitive în cadrul reactualizării PUG. - Înregistrarea și implicarea în organizații civice și ONG-uri active în comunitate poate oferi rezidenților o platformă mai solidă pentru a-și face auzită vocea și pentru a contribui la procesul decizional. - Rezidenții pot utiliza mijloacele de comunicare și platformele de social media pentru a-și exprima opinia și pentru a face cunoscute problemele comunității.
Fermieri locali	- pot fi implicați în și impactați de către deciziile Urbanistice aplicate la nivel local; - sunt afectați direct de deciziile legate de: organizarea teritorială; întreținerea drumurilor comunale, vicinale etc.; organizarea activităților	- Fermierii locali se pot organiza în asociații și sindicate agricole puternice pentru a-și consolida vocea și pentru a promova interesele lor comune. Aceste organizații pot face presiune asupra administrației locale și pot reprezenta fermierii în negocieri și dialog cu autoritățile. - Fermierii locali ar trebui să participe activ la întâlnirile și sesiunile de consultare publică

	economice la nivel local; crearea de cadre pentru susținere și subvenții pentru agricultură; determină, prin tipul agriculturii practicate (sezonieră, de monoculturi, de subzistență etc.) profilul UAT-ului;	organizate de administrația locală în legătură cu politici agricole, planificare rurală și alte aspecte relevante. Prin prezența lor și exprimarea opiniilor și experienței lor, fermierii pot influența procesul decizional. Fermierii locali pot colabora cu instituții de cercetare și educație agricolă pentru a beneficia de expertiza și resursele acestora. Această colaborare le poate oferi acces la informații actualizate, tehnici inovatoare și sprijin în dezvoltarea și implementarea unor practici agricole durabile și eficiente.
Agenți economici locali	- pot fi implicați în și impactați de către deciziile Urbanistice aplicate la nivel local; - sunt afectați de deciziile	- Agenții economici pot deveni membri activi în asociațiile de afaceri locale sau în camerele de comerț și industriale. Aceste organizații au adesea un rol de reprezentare și influențare a deciziilor administrative și pot reprezenta interesele colective ale agenților economici în fața administrației locale. - Este esențial ca agenții economici să stabilească și să mențină o comunicare deschisă și constantă cu administrația locală. Aceasta poate implica programarea întâlnirilor cu primarul, consilierii locali sau funcționarii publici relevanți pentru a discuta despre problemele, nevoile și propunerile lor. Dialogul direct poate ajuta la explicarea impactului deciziilor administrative asupra afacerilor și la identificarea soluțiilor comune.
Agenți economici externi, cu activitate pe teritoriul UAT-ului	- pot fi impactați de către deciziile Urbanistice aplicate la nivel local; - forța de muncă din comună la care aceștia au acces este corelată cu organizarea socio-economică a UAT-ului;	- Agenții economici pot participa activ la întâlniri și consultări publice organizate de administrația locală înainte de adoptarea unor măsuri sau politici relevante pentru sectorul lor economic. Participarea la aceste evenimente oferă oportunitatea de a-și exprima opiniile, preocupările și sugestiile și de a influența deciziile prin argumente solide și informații relevante. - Agenții economici pot contribui activ la dezvoltarea economică a comunității prin crearea de locuri de muncă la nivel local, investiții în infrastructură și proiecte de

		dezvoltare. Prin demonstrarea angajamentului față de comunitate și susținerea dezvoltării locale, agenții economici externi pot câștiga încrederea administrației locale și pot avea un impact pozitiv asupra deciziilor luate.
Instituții publice	• contribuie la dezvoltarea și formarea comunității; • pot avea nevoi specifice în ceea ce privește infrastructura, finanțarea și programele de politică locală;	• Instituțiile publice locale, cum ar fi consiliul local sau comisiile de planificare rurală, organizează ședințe publice deschise în care se discută și se iau decizii importante. Participarea la aceste ședințe oferă oportunitatea de exprimării de opinii și a formulării de întrebări și feedback direct în fața oficialilor publici. • Instituțiile publice locale pot forma comitete consultative sau grupuri de lucru care implică cetățenii și rezidenții în procesul de luare a deciziilor. • Inițiativa cetățenească și petițiile pot fi utilizate pentru a atrage atenția și a influența deciziile instituțiilor publice locale. O petiție semnată de un număr semnificativ de cetățeni poate demonstra sprijinul și preocuparea comunității și poate cere o acțiune din partea instituțiilor publice.
ONG-uri	• pot avea interese și preocupări specifice în domenii precum protecția mediului înconjurător, drepturile omului, educația, sănătatea sau alte aspecte sociale; • pot aduce expertiză și perspectivă suplimentară în procesul decizional;	• Stabilirea de parteneriate și colaborări cu ONG-urile locale care împărtășesc interese și obiective similare. • Implicarea în activități de <i>advocacy</i> și campanii de conștientizare pentru a atrage atenția asupra problemelor survenite în cadrul reactualizării PUG. • Monitorizarea activității administrației locale și identificarea situațiilor potențiale în care se încalcă drepturile și principiile apărute de către ONG.
Grupurile de interese speciale	• organizațiile culturale, sportive sau de protecție a mediului pot promova și susține interesele membrilor lor și pot contribui la dezvoltarea comunei în domeniile lor specifice de interes;	• Organizarea unui grup focusat anume pe modul cum influențează PUG-ul interesele speciale ale grupului social. • Monitorizarea transparenței decizionale la nivel administrativ.

2.3 Metodologie

2.3.1 Cadrul de lucru

Studiul privind opțiunile factorilor interesați în comuna Zau de Câmpie are ca obiect general analiza percepției locuitorilor comunei, a agenților și instituțiilor publice direct implicate în activitățile socio-economice, culturale sau de altă natură asupra nevoilor și priorităților de dezvoltare ale UAT-ului.

Ancheta care vizează populația are la bază un chestionar promovat de către reprezentanții elaboratorului și/sau ai administrației locale. Pentru a atinge acest obiectiv va fi realizată o anchetă, folosind ca instrument chestionarul, după cum urmează:

Locuitorii comunei: chestionarul aplicat populației este structurat în 15 întrebări. Acesta cuprinde întrebări detaliate, focusate pe elementele esențiale ale dezvoltării comunei, ca mediu pentru: traiul zilnic; desfășurarea activităților economice; societatea locală. Scopul aplicării acestui chestionar este următorul:

1. Evaluarea gradului de mulțumire a populației față de serviciile publice în general și față de UAT-ul în care locuiesc.
2. Identificarea problemelor cu care se confruntă cetățenii în ceea ce privește rețelele tehnico edilitare, serviciile comunitare rurale, spațiile publice, infrastructura sanitară, educațională, socială, culturală, comercială etc.
3. Identificarea percepției populației asupra poluării (aerului, apei, solului), nivelului zgomotului și a modului de gestionare a deșeurilor.
4. Identificarea problemelor legate de trafic și de mijloacele de transport public.
5. Identificarea gradului de atractivitate a localității, în opinia cetățenilor.
6. Evaluarea gradului de siguranță perceput de către cetățeni.
7. Evaluarea anumitor aspecte legate de locuire și calitatea vieții.
8. Identificarea principalelor direcții de dezvoltare ale comunei.

Ancheta în rândul populației are la bază eșantionarea non-aleatorie (non-random sampling), folosindu-se un eșantion de disponibilitate. Deși are ca principal dezavantaj faptul că rezultatele nu pot fi generalizate la întreaga populație a localității (nu sunt reprezentative statistic), acest tip de eșantionare se dovedește extrem de util în cercetarea exploratorie. Corelarea informațiilor obținute de la locuitorii comunei cu cele furnizate de persoanele din grupuri de lucru (mediul economic și specialiști în domeniul urbanismului) oferă consistență analizei și permite identificarea aspectelor relevante pentru toate categoriile de respondenți.

Din perspectiva acestei analize, limitarea majoră, implicită unui studiu de acest tip, este legată de eșantionarea nereprezentativă, de procentul mai mare de non-răspunsuri sau de creșterea erorilor de completare. Alte limitări ale unui chestionar includ:

- Subiectivitate și interpretare: răspunsurile la un chestionar sunt adesea subiective și pot varia în funcție de interpretarea fiecărui participant. Există riscul ca persoanele să înțeleagă greșit întrebările sau să ofere răspunsuri incomplete sau neconcludente.
- Efectul întrebărilor: formularea greșită a întrebărilor poate influența răspunsurile primite. Un chestionar trebuie să fie bine conceput și să evite întrebările tendențioase sau ambigue, care ar putea afecta obiectivitatea răspunsurilor.

- Limitarea alegerilor: un chestionar poate avea un set limitat de opțiuni de răspuns, ceea ce poate restricționa varietatea și complexitatea răspunsurilor posibile. Acest lucru poate duce la pierderea detaliilor și a subtilităților pe care participanții le-ar putea oferi într-o discuție deschisă.
- Răspunsuri neonest: participanții pot fi reticenți să ofere răspunsuri sincere și să-și exprime cu adevărat opiniile lor într-un chestionar. Acest lucru poate fi determinat de dorința de a se conforma social, de teama de judecată sau de dorința de a rămâne anonimi.
- Selectivitatea eșantionului: chestionarele se bazează pe eșantionarea participanților, ceea ce poate duce la selectivitate în funcție de grupul demografic sau de alte caracteristici alese. Aceasta poate genera o limitare a generalizării rezultatelor pentru întreaga populație.
- Limitări de timp și efort: participarea la un chestionar poate necesita un anumit nivel de efort și timp din partea participanților. Aceasta poate duce la o rată scăzută de răspunsuri sau la abandonarea chestionarului de către unii participanți, ceea ce poate afecta reprezentativitatea rezultatelor.
- Limitări ale auto-raportării: chestionarele se bazează pe auto-raportarea participanților, ceea ce poate fi influențat de subiectivitate, erori de memorie sau de percepție. Participanții pot oferi răspunsuri inexacte sau să-și amintească greșit evenimente sau experiențe.

Pentru a minimiza aceste limitări, este important să se acorde atenție atentă proiectării și testării chestionarului, să se asigure confidențialitatea răspunsurilor și să se utilizeze metode suplimentare de cercetare pentru a obține o perspectivă mai amplă și diversă asupra subiectului studiat.

Există mai multe avantaje ale utilizării unui chestionar în cercetare și colectarea de date. Iată câteva dintre ele:

- Eficiență și scalabilitate: chestionarele pot fi administrate simultan unui număr mare de participanți, ceea ce le face eficiente în termeni de timp și resurse. Ele pot fi distribuite rapid și ușor prin intermediul internetului sau prin poștă și pot ajunge la un număr mare de respondenți într-un interval scurt de timp.
- Standardizare: un chestionar bine elaborat asigură un set standardizat de întrebări și opțiuni de răspuns. Acest lucru permite comparabilitatea răspunsurilor între diferiți participanți și facilitează analiza și interpretarea datelor colectate.
- Confidențialitate și anonimat: participanții pot completa un chestionar în mod confidențial și anonim, fără a fi nevoiți să-și dezvăluie identitatea. Aceasta poate încuraja sinceritatea și onestitatea în răspunsuri, mai ales în cazul subiectelor sensibile sau intime.
- Flexibilitate în timp și locație: chestionarele pot fi completate de participanți la momentul lor convenabil și din confortul propriului lor mediu. Acest lucru oferă flexibilitate în ceea ce privește programul și locația, ceea ce poate încuraja o rată mai mare de răspunsuri.
- Costuri reduse: în comparație cu alte metode de colectare a datelor, cum ar fi interviurile sau studiile de teren, chestionarele pot fi mai economice. Ele necesită mai puține resurse umane și pot fi distribuite în mod electronic, reducând costurile de printare și de transport.
- Obiectivitate și consistență: chestionarele oferă un cadru obiectiv și standardizat pentru colectarea datelor. Întrebările sunt predefinite și nu există interacțiune directă cu un intervievator, eliminând posibilitatea influenței subiective sau interpretării întrebărilor din partea unui intervievator.

- Ușurință în analiză: datele colectate prin intermediul chestionarelor pot fi ușor introduse într-un software de analiză statistică, facilitând analiza și interpretarea rezultatelor. De asemenea, graficele și tabelele pot fi generate automat pentru a prezenta rezultatele.

Cu toate aceste avantaje, este important să se țină cont de limitările și de posibilele erori asociate cu utilizarea chestionarelor, astfel încât să se poată obține date fiabile și relevante.

2.3.2 Chestionar PUG

Ancheta care a vizat populația a avut la bază un chestionar online, realizat pe platforma Survey Monkey care, printr-un link, a fost difuzat pe mai multe canale (pagina web și cea de Facebook a primăriei comunei) și promovat de către reprezentanții administrației locale.

Aplicarea online a chestionarului a avut o serie de avantaje, dar și una de limitări. Printre avantaje, se pot menționa: costul redus (nu au fost necesari operatori în teren), acoperirea teritorială relativ mare și într-o perioadă mai scurtă de timp, eliminarea erorilor datorate operatorilor de interviu și lipsa influenței acestuia asupra respondentului. A existat însă și o serie de limitări, dintre care cea mai importantă a fost aceea de a răspunde doar persoanele care au avut acces la internet și cu un grad ridicat de alfabetizare digitală. În acest context, probabilitatea ca anumite categorii de persoane să nu fi putut accesa chestionarul (de exemplu persoanele în vârstă, cele cu nivel de educație scăzut etc) este destul de ridicată. Alte dezavantaje în aplicare acestora sunt acelea legate de rata mică de răspuns, de procentul mai mare de non răspunsuri sau de creșterea erorilor de completare.

Procesul de culegere a datelor s-a desfășurat în perioada iulie-august 2024, rezultând un număr de 49 de chestionare completate.

A doua categorie de respondenți a fost cea a factorilor interesați în dezvoltarea comunei (reprezentanți ai instituțiilor locale și ai ONG-urilor cu activitate relevantă pentru dezvoltare). Scopul acestui chestionar a fost identificarea problemelor/disfuncționalităților/cerințelor, inclusiv o prioritizare a acestora, dar și evidențierea principalelor direcții de dezvoltare ale comunei. Selecția factorilor interesați a fost efectuată prin consultarea autorităților locale, iar chestionarele au fost transmise prin e-mail. Perioada de culegere a datelor a fost de aproximativ o lună.

O altă categorie de respondenți a fost cea a principalilor agenți economici din comună, care au un rol crescut în viața economică a comunei și în ofertarea de locuri de muncă pentru locuitorii acesteia. Selecția acestora a fost realizată de către reprezentanții autorităților locale.

1. Chestionar pentru identificarea problemelor și nevoilor populației, precum și a propunerilor acestora privind dezvoltarea comunei Zau de Câmpie.

1. În ce localitate aveți reședința? _____

2. Sex (puteți bifa o singură opțiune)

- a) Feminin
- b) Masculin

3. Vârsta (puteți bifa o singură opțiune)

- a) 18-24 ani
- b) 25-34 ani
- c) 35-44 ani
- d) 45-54 ani
- e) 55-64 ani
- f) peste 65 ani

4. Care este ultimul nivel de învățământ absolvit? (puteți bifa o singură opțiune)

- a) Fără școală absolvită
- b) Primar (1-4 clase)
- c) Gimnazial (5-8 clase)
- d) Profesional, de ucenici sau complementar
- e) 10 clase
- f) Liceal (12 clase)
- g) Postliceal/de maiștri
- h) Universitar de scurtă durată (colegii universitare)
- i) Universitar de licență
- j) Universitar de lungă durată (masterat, doctorat)

5. Care este ocupația dumneavoastră? (puteți bifa o singură opțiune)

- a) Salariat/Angajat
- b) Patron/Antreprenor/Angajator
- c) Lucrător pe cont propriu în activități neagricole
- d) Lucrător pe cont propriu/lucrător familial neremunerat în agricultură
- e) Șomer
- f) Pensionar (inclusiv medical)
- g) Elev/student
- h) Casnic/ă
- i) Persoană în incapacitate de muncă
- j) Alt statut de persoană ocupată (neangajat cu forme legale, zilier)

6. Unde se află locul dumneavoastră de muncă? (doar pentru persoanele care lucrează - puteți bifa o singură opțiune)

- a) În localitatea de reședință
- b) În altă localitate din județ, vă rugăm să indicați care: _____

- c) În alt județ, vă rugăm să indicați localitatea: _____
- d) În altă țară, vă rugăm să indicați care: _____

7. Cât de mulțumit(ă) sunteți, per ansamblu, de localitatea în care trăiți? (puteți bifa o singură opțiune)

- a) Foarte mulțumit
- b) Mulțumit
- c) Nici mulțumit, nici nemulțumit
- d) Nemulțumit
- e) Foarte nemulțumit

8. Cum apreciați, pe care o scară de la 1 (foarte slabă) la 5 (foarte bună) calitatea următoarelor servicii de utilități publice existente în localitatea în care trăiți? (se poate bifa o singură opțiune pentru fiecare serviciu din listă)

- a) Alimentarea cu apă potabilă
- b) Rețeaua de canalizare
- c) Alimentarea cu gaze naturale
- d) Alimentarea cu energie electrică
- e) Iluminatul public
- f) Colectarea și transportul gunoiului de la propria locuință
- g) Salubritatea stradală (străzi, trotuare, spații verzi etc.)
- h) Transport în comun (către alte localități)

9. Cum apreciați, pe care o scară de la 1 (foarte slabă) la 5 (foarte bună) calitatea următoarelor servicii de interes social existente în localitatea în care trăiți? (se poate bifa o singură opțiune pentru fiecare element din listă)

- a) Învățământul (creșe, grădinițe, școli)
- b) Sănătatea (cabinete de medicină de familie, stomatologice, farmacii etc.)
- c) Cultura (cămine/centre culturale, bibliotecă, evenimente culturale)
- d) Sportul (terenuri și săli de sport)
- e) Serviciile sociale (centre/cluburi pentru vârstnici, copii, persoane cu handicap etc.)
- f) Religie (biserici, capele etc.)
- g) Relaxare/recreere (parcuri, locuri de joacă, zone de agrement etc.)
- h) Siguranță publică (supraveghere video, poliție, pompieri)

10. Cum apreciați, pe care o scară de la 1 (foarte slabă) la 5 (foarte bună) calitatea următoarelor elemente de infrastructură publică existente în localitatea în care trăiți? (se poate bifa o singură opțiune pentru fiecare element din listă)

- a) Drumurile de acces în localitate
- b) Străzile din interiorul localității
- c) Trotuarele
- d) Pistele pentru bicicliști
- e) Locurile de parcare
- f) Stațiile transport public
- i) Mobilierul stradal/rural (coșuri de gunoi, bănci etc.)

j) Facilitățile de acces pentru persoanele cu dizabilități și mamele cu cărucioare

11. Dacă ați avea posibilitatea, v-ați muta în următorii 10 ani din localitatea în care trăiți? (puteți bifa o singură opțiune)

Dacă DA, unde v-ați muta:

- În altă localitate din județ. Care? _____
- În alt județ din România. Care? _____
- În altă țară. Care? _____

12. Care considerați că este principalul avantaj/atu al comunei în competiția cu alte zone din țară pentru atragerea de investitori și turiști? (puteți bifa o singură opțiune)

- Frumusețea naturii și diversitatea peisajelor
- Resursele naturale (terenuri agricole, lemn, materiale pentru construcții, apă, radiația solară și viteza vântului pentru producerea de energie verde etc.)
- Patrimoniul cultural (biserici și mănăstiri, clădiri monumentale, tradiții, obiceiuri, minorități etnice și religioase, evenimente culturale)
- Calitatea (seriozitatea, ospitalitatea, hărnicia, spiritul întreprinzător etc.) oamenilor/forței de muncă
- Accesul la infrastructură de transport (autostrăzi, cale ferată modernă, proximitate față de aeroporturi internaționale)
- Disponibilitatea și prețurile mai reduse ale imobilelor
- Poziționarea geografică strategică
- Altă resursă, vă rugăm să indicați care: _____

13. Care este, din perspectiva dumneavoastră, resursa care poate contribui cel mai mult la dezvoltarea comunei în următorii 10 ani? (puteți bifa o singură opțiune)

- Terenurile agricole
- Pădurile
- Resursele subsolului
- Resursele de energie regenerabilă (potențial solar, eolian, hidro, biomasă)
- Resursele de materiale de construcții (nisip, argilă, ghips, calcar, marmură, andezit)
- Resursele de pește și vânătoare
- Accesul la infrastructură
- Populația (resursa umană)
- Zona de influență
- Altă resursă, vă rugăm să indicați care: _____

14. Care considerați că este principala problemă cu care se confruntă în prezent comuna? (puteți bifa o singură opțiune)

- Locurile de muncă puține și/sau prost plătite
- Valorificarea insuficientă a resurselor naturale de care dispune
- Migrația forței de muncă către marile comune și/sau alte țări
- Îmbătrânirea populației și depopularea

- Poluarea mediului înconjurător
- Schimbarea climei și calamitățile naturale
- Valorificarea și promovarea insuficientă a patrimoniului turistic
- Infrastructura deficitară de transport și utilități publice
- Slaba calitate a serviciilor educaționale, medicale, sociale
- Oportunitățile limitate de petrecere a timpului și de recreere
- Altă problemă, vă rugăm indicați care: _____

15. Care credeți că sunt principalele trei direcții/priorități de dezvoltare pe care comuna ar trebui să le urmărească în viitorii 10 ani?

1. _____
2. _____
3. _____

Chestionar adresat reprezentanților companiilor private / persoanelor juridice privind dezvoltarea comunei Zau de Câmpie

I. Caracteristici ale mediului de afaceri

1. Cum apreciați, pe ansamblu, evoluția economică recentă a comunei Zau de Câmpie?
 - a. Foarte bună
 - b. Bună
 - c. Nici bună, nici rea
 - d. Rea
 - e. Foarte rea
2. Cât de mult au afectat următoarele probleme activitatea firmei dumneavoastră în ultimii 3 ani?

	Foarte mult	Mult	Nici mult, nici puțin	Puțin	Foarte puțin
Deficiențele legate de infrastructura tehnico-edilitară					
Infrastructura de transport deficitară					
Dificultăți în găsirea forței de muncă					
Forței de muncă slab calificată					
Lipsa de terenuri pentru investiții noi					
Lipsa furnizorilor locali					
Lipsa unor facilități pentru investitori					
Altele					

3. Cum apreciați colaborarea firmei dumneavoastră cu administrația locală?
 - a. Foarte bună
 - b. Bună
 - c. Nici bună, nici rea
 - d. Rea

e. Foarte rea

4. Cum ar putea ajuta/suține administrația locală dezvoltarea firmei dumneavoastră?

5. Cum ați descrie activitatea firmei dumneavoastră, în ultimii trei ani, în raport cu următoarele aspecte?

	A crescut	A scăzut	A stagnat
Număr angajați			
Cifra de afaceri			
Profit net			

6. Intenționați o extindere a activității actuale în comună în următorii trei ani?

a. Da

b. Nu

c. Nu știu

7. Dacă nu, de ce?.....

8. Dacă da, de ce?.....

II. Tendințe și direcții de dezvoltare

1. Care credeți că sunt principalele probleme în comuna Zau de Câmpie?

a.

b.

2. Ce activități economice considerați că ar putea susține dezvoltarea economică a comunei în următorii ani?

a.

b.

3. Care considerați ca sunt principalele puncte tari care ar putea contribui la dezvoltarea viitoare a comunei?

a.

b.

4. Ce măsuri ar trebui să implementeze administrația locală pentru a atrage mai mulți investitori în comună?

a.

b.

III. Date de identificare

1. Denumirea firmei:

2. Domeniul principal de activitate al firmei:

3. Forma juridică de organizare:

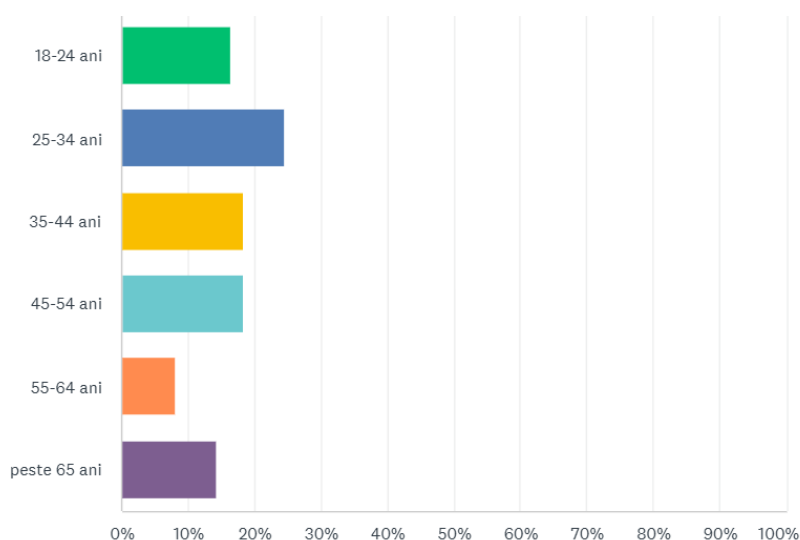
4. Număr angajați:

5. Anul începerii activității în comuna Zau de Câmpie:

2.4 Interpretarea rezultatelor chestionarului

Respondenții sondajului **provin** în majoritate din satul Zau de Câmpie, reflectând o reprezentare adecvată a populației locale în eșantion. Dintre cei 49 de respondenți, 41 au răspuns la această întrebare, reieșind faptul că majoritatea dintre ei locuiesc în satul Zau de Câmpie, ceea ce indică un interes major al locuitorilor pentru problemele comunei și implicarea lor în procesele decizionale locale. Există, de asemenea, respondenți din satele aparținătoare comunei, ceea ce oferă o perspectivă diversificată asupra nevoilor comunității la nivelul întregii unități administrativ-teritoriale. Această diversitate a locațiilor de reședință poate evidenția eventuale diferențe între prioritățile locuitorilor din Zau de Câmpie și cele ale locuitorilor din satele componente, aspect important pentru formularea de politici locale eficiente și incluzive. Pe de altă parte, faptul că opt dintre respondenți au sărit această întrebare ar putea sugera o lipsă de implicare sau interes din partea unei mici părți a populației.

Figura 1 - Grupele de vârstă ale respondenților (%)



Sursa: Prelucrare proprie în baza chestionarului

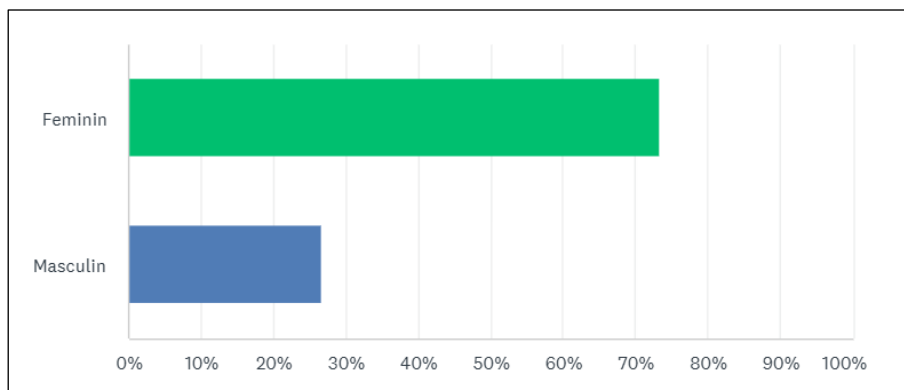
Distribuția pe grupe de vârstă a respondenților indică o comunitate predominant tânără, cu o pondere semnificativă a segmentului de vârstă 25-34 de ani, care reprezintă 24.49% din total. Acest grup demografic, format din tineri adulți, este adesea implicat activ în muncă și în viața de familie, fiind un pilon esențial pentru dezvoltarea comunelor. Prezența ridicată a acestora în rândul populației sugerează o bază solidă pentru sustenabilitatea economică a comunei, având în vedere că tinerii adulți sunt mai predispuși să contribuie la inițiativele locale și să participe în diverse proiecte de dezvoltare.

Grupele de vârstă 35-44 de ani și 45-54 de ani au înregistrat câte 18.37% dintre respondenți, semnalând un echilibru între generațiile mature și experimentate. Acești locuitori, aflați într-o etapă stabilă a vieții profesionale și familiale, aduc un plus de stabilitate economică și socială comunității. Implicarea lor în viața economică a comunei este crucială, deoarece acest grup este adesea responsabil de crearea unor legături profesionale și sociale mai durabile, oferind atât stabilitate, cât și continuitate în comunitate.

Categoria de vârstă 18-24 de ani, cu 16.33% dintre respondenți, completează structura populației active, indicând o prezență relativ ridicată a tinerilor. Deși aceștia sunt la începutul vieții

profesionale, prezența lor în comunitate poate contribui pozitiv la dinamica locală. Acești tineri sunt adesea deschiși la idei noi, ceea ce poate impulsiona adoptarea unor tehnologii moderne sau inițiative sustenabile în comună. Structura demografică a comunității, caracterizată printr-un echilibru între tineri și adulți maturi, sugerează un potențial de creștere și dezvoltare pe termen lung.

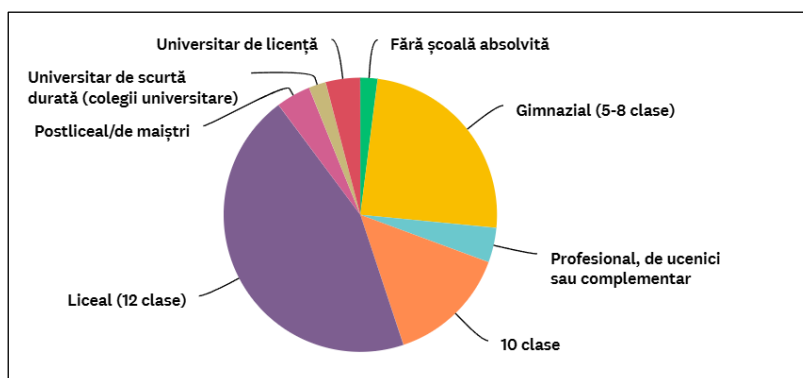
Figura 2 – Sexul respondenților (%)



Sursa: Prelucrare proprie în baza chestionarului

Distribuția pe sexe a respondenților din Zau de Câmpie prezintă o disproporție semnificativă, cu 73.33% femei și doar 26.67% bărbați participanți la sondaj. Predominanța femeilor în eșantionul studiat poate indica o serie de factori socio-culturali specifici comunității din Zau de Câmpie. Este posibil ca femeile să fie mai implicate în viața comunității sau să aibă un interes mai mare în chestiunile locale care au făcut obiectul sondajului. Alternativ, ar putea reflecta o disponibilitate mai mare a femeilor de a participa la astfel de studii sau o prezență mai accentuată a acestora în spațiul online și public, în care s-a desfășurat sondajul. Pe de altă parte, prezența mai redusă a bărbaților în sondaj poate fi interpretată în mai multe feluri: fie aceștia au alte surse de informare sau de implicare, fie participarea lor la acest tip de inițiativă este mai redusă, posibil datorită ocupațiilor specifice sau altor priorități. Din perspectiva metodologică, acest dezechilibru poate introduce un bias semnificativ în rezultatele studiului. Opiniile și perspectivele exprimate vor fi predominant feminine, ceea ce poate să nu reflecte în mod adecvat viziunea întregii comunități.

Figura 3 – Care este ultimul nivel de învățământ absolvit?



Sursa: Prelucrare proprie în baza chestionarului

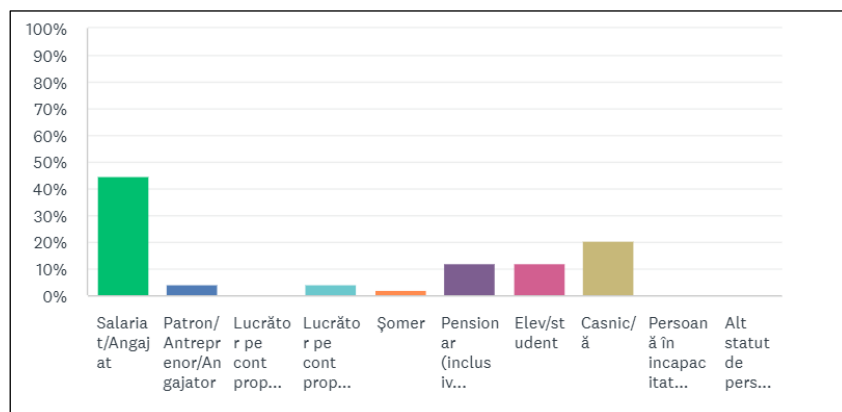
Analizând distribuția răspunsurilor la întrebarea privind **nivelul de educație** al respondenților din comuna Zau de Câmpie, observăm că majoritatea au studii liceale (12 clase), reprezentând 44.90%

din totalul celor intervievați. Aceasta sugerează că o parte semnificativă a populației a finalizat învățământul secundar superior, ceea ce poate indica un nivel relativ de educație mediu în comunitate.

Un alt segment important este cel al persoanelor cu studii gimnaziale (5-8 clase), care reprezintă 24.49% din respondenți. Acest procent reflectă o pondere considerabilă a populației care nu a continuat studiile după gimnaziu, ceea ce poate fi relevant pentru planificarea viitoarelor politici educaționale sau de formare profesională în comună. De asemenea, 14.29% dintre respondenți au menționat că au finalizat 10 clase, ceea ce arată că o parte dintre aceștia au ales să părăsească sistemul educațional înainte de finalizarea liceului. Acest aspect poate fi relevant pentru înțelegerea nevoilor de formare profesională și integrare pe piața muncii. Persoanele cu studii postliceale sau de maestru și cele cu studii profesionale reprezintă fiecare câte 4.08% din totalul respondenților. Aceste procente indică o prezență mai redusă a celor cu calificări tehnice sau profesionale, dar care pot juca un rol important în economia locală.

În ceea ce privește studiile universitare, doar 2.04% dintre respondenți au declarat că au absolvit o universitate de licență, iar niciunul nu a menționat studii universitare de lungă durată (masterat sau doctorat). Acest lucru sugerează că nivelul de educație superioară este mai scăzut în comunitate, ceea ce ar putea influența oportunitățile locale de dezvoltare economică și socială.

Figura 4 – Care este ocupația dumneavoastră?



Sursa: Prelucrare proprie în baza chestionarului

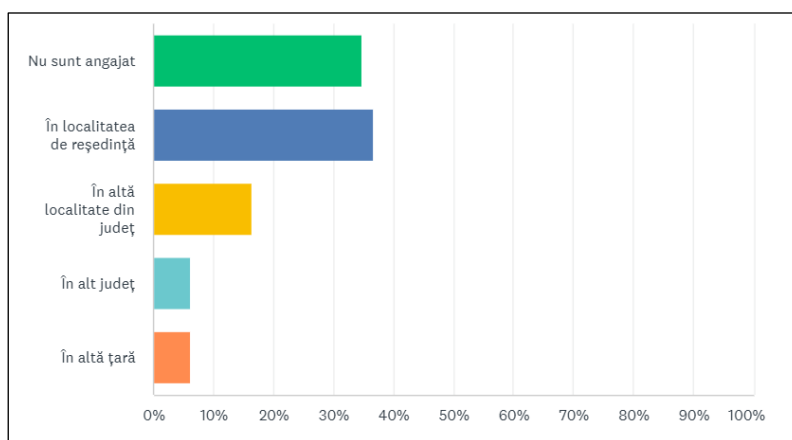
Distribuția **ocupațiilor** respondenților din comuna Zau de Câmpie oferă o imagine clară a structurii socio-economice locale. Conform datelor, aproape jumătate dintre respondenți, mai exact 44.90%, sunt salariați sau angajați, ceea ce indică o prezență semnificativă a persoanelor active pe piața muncii. Această categorie este esențială pentru economia locală, fiind formată din persoane care contribuie direct la veniturile comunei și la susținerea activităților economice. Un segment important este reprezentat de casnici, care constituie 20.41% din totalul respondenților. Această pondere reflectă o realitate comună în mediul rural, unde multe persoane sunt implicate în activități domestice sau îngrijirea familiei și nu au un loc de muncă remunerat. Deși nu contribuie direct la economia formală, acest grup joacă un rol important în menținerea echilibrului familial și comunitar.

Pensionarii, inclusiv cei cu pensie medicală, reprezintă 12.24% din respondenți. Acest procent sugerează o prezență semnificativă a persoanelor vârstnice în comună. Această categorie necesită adesea servicii sociale și medicale adecvate și poate influența cerințele locale în ceea ce privește infrastructura pentru îngrijirea persoanelor în vârstă.

Elevii și studenții reprezintă tot 12.24% din totalul respondenților, ceea ce arată că tinerii sunt bine reprezentați în sondaj. Aceștia reprezintă viitoarea forță de muncă a comunei și pot contribui la dezvoltarea acesteia pe termen lung, mai ales dacă există oportunități educaționale și profesionale adecvate pentru ei. Patronii și antreprenorii, precum și lucrătorii pe cont propriu reprezintă fiecare câte 4.08% din totalul respondenților. Deși procentul este redus, acești indivizi joacă un rol important în dinamica economică locală prin crearea de locuri de muncă și diversificarea surselor de venit.

În ceea ce privește șomajul, doar 2.04% dintre respondenți s-au identificat ca șomeri. Acest procent scăzut sugerează că rata șomajului în comună este relativ mică. Totuși, chiar dacă numărul este mic, este important să existe măsuri pentru sprijinirea acestor persoane în reintegrarea pe piața muncii.

Figura 5 – Unde se află locul dumneavoastră de muncă?



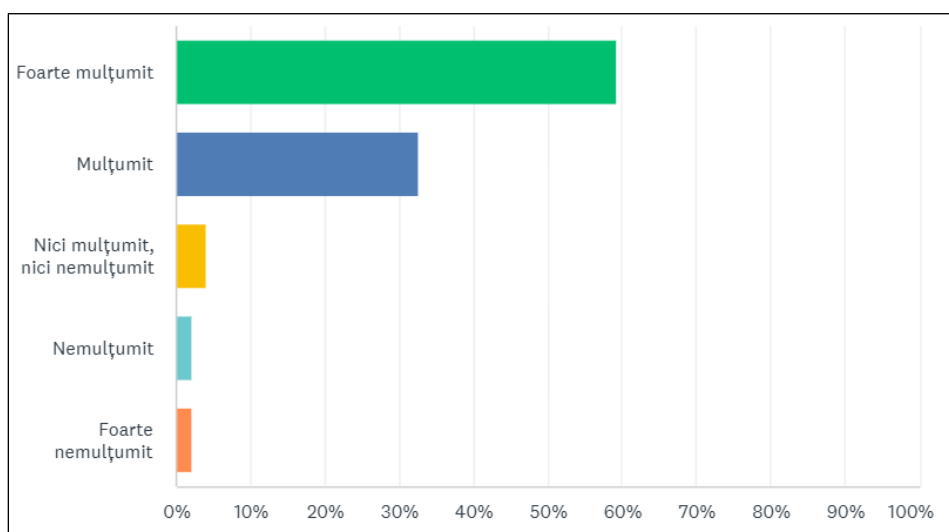
Sursa: Prelucrare proprie în baza chestionarului

Analizând datele din graficul referitor la **locația locului de muncă** al respondenților din comuna Zau de Câmpie, observăm câteva tendințe relevante.

Un procent semnificativ, 36.73% dintre respondenți, lucrează în localitatea de reședință. Acest lucru sugerează că există oportunități de angajare la nivel local, ceea ce poate contribui la stabilitatea economică a comunei și la reducerea migrației interne sau externe. Oamenii care lucrează în comunitatea lor sunt mai predispuși să fie implicați în activitățile locale și să contribuie la dezvoltarea acesteia. Totuși, un procent relativ mare, 34.69%, au declarat că nu sunt angajați. Aceasta poate indica o rată ridicată a inactivității economice sau poate reflecta faptul că mulți dintre acești respondenți sunt pensionari, casnici sau persoane care nu sunt implicate în activități remunerate. Acest aspect ar putea reprezenta o provocare pentru dezvoltarea economică a comunei, sugerând necesitatea unor măsuri pentru creșterea oportunităților de angajare.

Un alt segment important este reprezentat de cei care lucrează în alte localități din județ, adică 16.33% dintre respondenți. Acest procent sugerează o mobilitate moderată a forței de muncă în interiorul județului Mureș. Persoanele care se deplasează pentru a lucra indică faptul că locurile de muncă disponibile în comună nu sunt suficiente sau nu oferă oportunități atractive pentru toată populația activă. De asemenea, 6.12% dintre respondenți lucrează fie în alt județ, fie în altă țară. Aceasta reflectă o anumită migrație economică atât internă, cât și externă. Migrația către alte județe sau țări poate sugera că oportunitățile locale sunt limitate sau că salariile și condițiile de muncă din alte regiuni sunt mai atractive.

Figura 6 – Cât de mulțumit(ă) sunteți, per ansamblu, de localitatea în care trăiți?

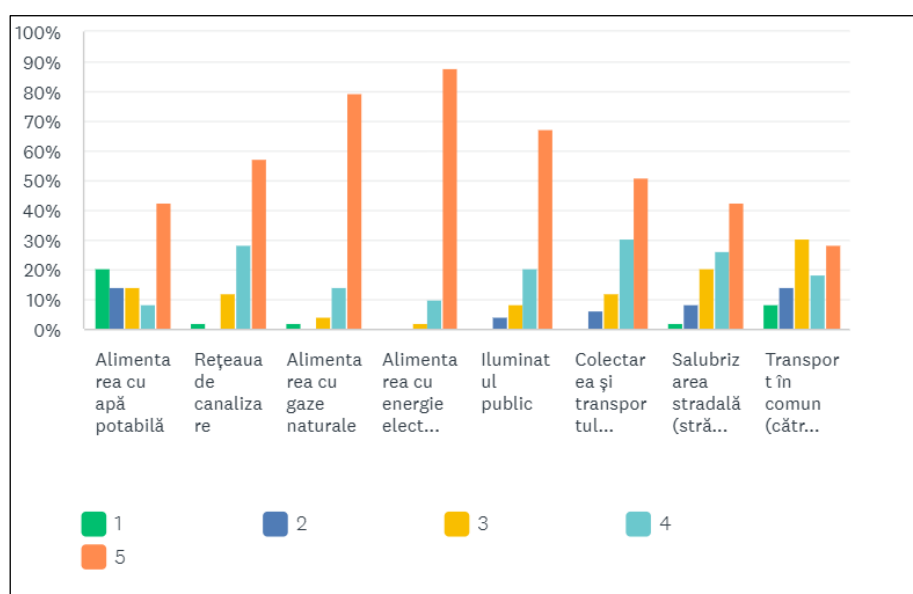


Sursa: Prelucrare proprie în baza chestionarului

Analizând datele referitoare la **gradul de satisfacție** față de localitatea în care trăiesc respondenții din comuna Zau de Câmpie, observăm o percepție general pozitivă. Majoritatea respondenților, respectiv 59.18%, s-au declarat foarte mulțumiți de localitatea lor. Acest procent ridicat sugerează că locuitorii au o percepție favorabilă asupra calității vieții în comună, ceea ce poate fi un indicator al unei bune funcționări a serviciilor publice și al unei atmosfere comunitare plăcute. Această satisfacție poate fi legată de factori precum siguranța, infrastructura locală, accesul la servicii și calitatea mediului înconjurător.

Un alt segment important, 32.65%, s-a declarat mulțumit. Împreună cu cei foarte mulțumiți, aceste două categorii însumează peste 90% din totalul respondenților, ceea ce indică o satisfacție generală ridicată în rândul locuitorilor. Acest lucru poate reflecta o stabilitate socială și economică în comună, precum și un nivel bun al serviciilor și facilităților disponibile. Doar 4.08% dintre respondenți s-au declarat nici mulțumiți, nici nemulțumiți, ceea ce sugerează că există un număr mic de persoane care au o percepție neutră asupra condițiilor din localitate. Aceștia pot reprezenta un grup care nu resimte probleme majore, dar nici nu observă îmbunătățiri semnificative. În același timp, doar câte 2.04% dintre respondenți s-au declarat nemulțumiți sau foarte nemulțumiți. Aceste procente foarte mici indică faptul că există doar câteva cazuri izolate de insatisfacție, care ar putea fi legate de probleme punctuale sau personale. Totuși, aceste procente scăzute sugerează că nemulțumirile nu sunt răspândite la nivelul întregii comunități.

Figura 7 – Calitatea utilităților publice (%)



Sursa: Prelucrare proprie în baza chestionarului

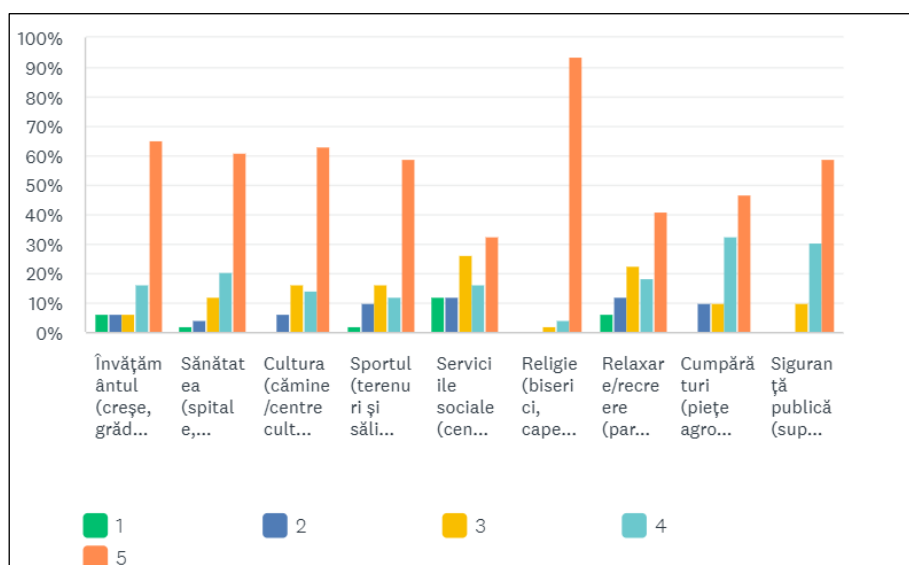
Analizând datele din graficul referitor la **satisfacția față de serviciile publice** din comuna Zau de Câmpie, observăm o percepție variată a locuitorilor asupra calității infrastructurii și serviciilor locale. În ceea ce privește alimentarea cu apă potabilă, majoritatea respondenților au evaluat acest serviciu cu nota 5, ceea ce indică un grad ridicat de satisfacție. Totuși, există și o proporție notabilă de respondenți care au acordat note mai mici, semnalând că există și nemulțumiri în rândul unei părți a populației. Rețeaua de canalizare a fost, de asemenea, apreciată pozitiv de majoritatea respondenților, dar există un număr semnificativ de persoane care au acordat note mai mici, ceea ce poate indica probleme punctuale sau nevoi de îmbunătățire în anumite zone ale comunei.

În ceea ce privește alimentarea cu gaze naturale, acest serviciu a primit evaluări pozitive, cu o pondere mare a notelor 5. Totuși, există și aici un segment mic al populației care a acordat note mai mici, semnalând posibile deficiențe. Alimentarea cu energie electrică pare să fie cel mai bine apreciat serviciu dintre toate, având cel mai mare procent de note 5. Satisfacția ridicată poate reflecta o furnizare constantă și fiabilă a energiei electrice în comună.

Iluminatul public a primit evaluări mixte, cu un echilibru între notele mari și cele mici. Aceasta indică faptul că percepția asupra acestui serviciu variază considerabil între locuitori, sugerând că ar putea exista zone unde iluminatul este insuficient sau inefficient. Colectarea și transportul deșeurilor au fost evaluate pozitiv de majoritatea respondenților, însă există un număr semnificativ care a acordat note mici. Acest lucru poate semnală probleme legate de frecvența colectării sau eficiența acestui serviciu în anumite părți ale comunei.

Salubritatea stradală a primit evaluări variate, cu o pondere mare a notelor medii și mici. Aceasta sugerează că mulți locuitori consideră că există loc pentru îmbunătățiri în ceea ce privește curățenia stradală. Transportul în comun este unul dintre serviciile cel mai slab evaluate, primind o proporție mare de note mici. Aceasta indică o insatisfacție generalizată față de calitatea sau frecvența transportului public în comună, ceea ce poate reprezenta o problemă majoră pentru mobilitatea locuitorilor.

Figura 8 – Calitatea serviciilor de interes social (%)



Sursa: Prelucrare proprie în baza chestionarului

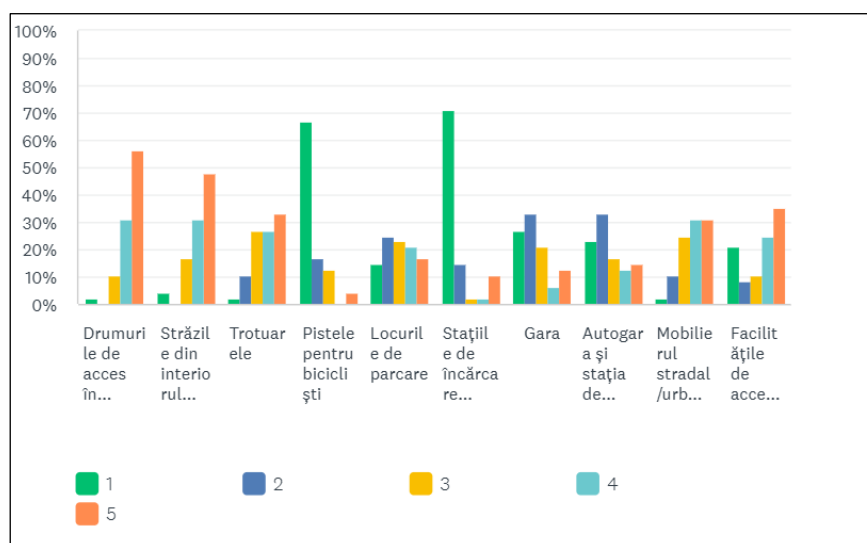
Din graficul care prezintă **evaluarea serviciilor sociale** pe o scară de la 1 (foarte proastă) la 5 (foarte bună), observăm câteva tendințe importante cu privire la percepția locuitorilor asupra calității acestor servicii. Învățământul (creșe, grădinițe, școli, licee) este apreciat pozitiv de majoritatea respondenților, cu 65.31% acordând nota 5, ceea ce indică o satisfacție ridicată față de calitatea educației în localitate. Totuși, există și un procent mic care a acordat note mai mici, semnalând că există loc pentru îmbunătățiri în anumite aspecte ale sistemului educațional.

Serviciile de sănătate (spitale, clinici, cabinete medicale) au fost evaluate pozitiv, cu 61.22% dintre respondenți acordând nota 5. Aceasta sugerează că majoritatea locuitorilor sunt mulțumiți de accesul și calitatea serviciilor medicale. Cu toate acestea, un procent semnificativ a acordat note mai mici (1 și 2), ceea ce poate indica probleme punctuale sau nevoi de îmbunătățire în anumite zone.

Cultura (cămin cultural, biblioteci) a primit o evaluare foarte bună din partea a 63.27% dintre respondenți. Acest lucru sugerează că locuitorii apreciază activitățile culturale și infrastructura asociată acestui domeniu. Sportul (terenuri și săli de sport) a fost evaluat pozitiv de 59.18% dintre respondenți cu nota 5. Totuși, există un segment mai mare care a acordat note medii și mici (1-3), ceea ce sugerează că facilitățile sportive nu sunt considerate suficiente sau adecvate pentru toți locuitorii. Serviciile sociale (centre pentru vârstnici, copii sau persoane cu handicap) au primit evaluări mixte. Deși 32.65% dintre respondenți au acordat nota 5, un număr semnificativ a oferit note mai mici (1-3), ceea ce indică faptul că există nemulțumiri legate de aceste servicii. Religia (biserici și capele) este serviciul cel mai bine evaluat în comună, cu 93.88% dintre respondenți acordând nota 5. Aceasta arată o satisfacție foarte ridicată față de lăcașurile de cult și activitățile religioase din localitate.

Relaxarea și recreerea (parcuri și locuri de joacă) au primit evaluări variate. Deși 40.82% dintre respondenți au acordat nota 5, un procent semnificativ a oferit note mai mici (1-3), sugerând că există nevoi neacoperite în ceea ce privește spațiile verzi și facilitățile pentru recreere. Cumpărăturile (piețe agroalimentare) au fost evaluate pozitiv de 46.94%, dar există un procent considerabil care a acordat note medii și mici. Aceasta poate reflecta o lipsă de diversitate sau accesibilitate în ceea ce privește facilitățile comerciale locale.

Figura 9 – Calitatea infrastructurii publice (%)



Sursa: Prelucrare proprie în baza chestionarului

Referitor la **calitatea infrastructurii publice**, drumurile de acces au fost evaluate pozitiv de majoritatea respondenților, cu 56.25% acordând nota 5 (foarte bună). Acest lucru indică o satisfacție ridicată față de starea drumurilor de acces. Totuși, există și un procent semnificativ care a acordat note mai mici (1 și 2), ceea ce sugerează că există nemulțumiri în rândul unei părți a populației. Străzile din interiorul localității au primit, de asemenea, evaluări pozitive, cu 47.92% dintre respondenți acordând nota 5. Cu toate acestea, 16.67% au acordat nota 3, ceea ce indică faptul că există loc pentru îmbunătățiri în ceea ce privește calitatea străzilor din interiorul localității.

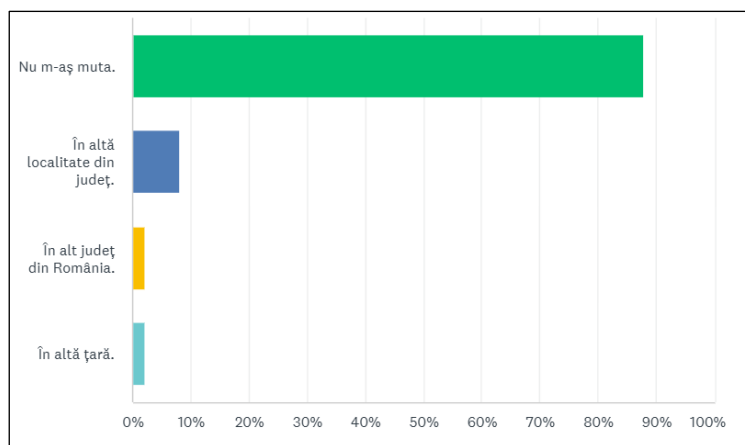
Trotuarele au fost evaluate cu note mai variate. Deși 33.33% dintre respondenți au acordat nota 5, un procent considerabil (27.08%) a oferit nota 3. Aceasta sugerează că percepția asupra calității trotuarelor este mixtă și că ar putea fi necesare investiții pentru îmbunătățirea acestora. Pistele pentru bicicliști au primit evaluări preponderent negative, cu 66.67% dintre respondenți acordând nota 1 (foarte proastă). Acest lucru indică o insatisfacție generalizată față de infrastructura destinată bicicliștilor, ceea ce poate sugera fie lipsa pistelor adecvate, fie starea precară a acestora.

În ceea ce privește locurile de parcare, evaluările sunt mai echilibrate. Deși 20.83% dintre respondenți au acordat nota 5, un procent similar a oferit nota 3. Aceasta sugerează că percepția asupra locurilor de parcare este mixtă și că ar putea fi necesare îmbunătățiri sau extinderi ale acestora. Stațiile de încărcare pentru vehicule electrice au fost evaluate negativ de majoritatea respondenților, cu 70.83% acordând nota 1. Acest lucru indică o lipsă sau o insuficiență a acestor stații în localitate. În cazul gării, evaluările sunt împărțite. Deși 12.50% dintre respondenți au acordat nota 5, un procent semnificativ (33.33%) a oferit nota 2. Aceasta sugerează că există nemulțumiri legate de starea sau funcționalitatea gării. Similar cu gara, autogara și stațiile de așteptare au primit evaluări mixte. Deși unii respondenți le-au evaluat pozitiv (14.58% cu nota 5), un procent mare (33.33%) a oferit note mici (1 și 2), sugerând probleme legate de calitatea acestor facilități.

În ceea ce privește mobilierul stradal/urban, cum ar fi coșurile de gunoi și băncile publice, evaluările sunt mai echilibrate. Deși 31.25% dintre respondenți au oferit nota 5, un procent similar a oferit note medii (3), sugerând că există loc pentru îmbunătățiri. În final, facilitățile de acces pentru persoanele cu dizabilități și mamele cu cărucioare au primit evaluări variate. Deși 35.42% dintre

respondenți au acordat nota 5 (foarte bună), există un procent semnificativ care a oferit note mai mici (1-3), sugerând că aceste facilități nu sunt considerate suficiente sau adecvate pentru toată populația.

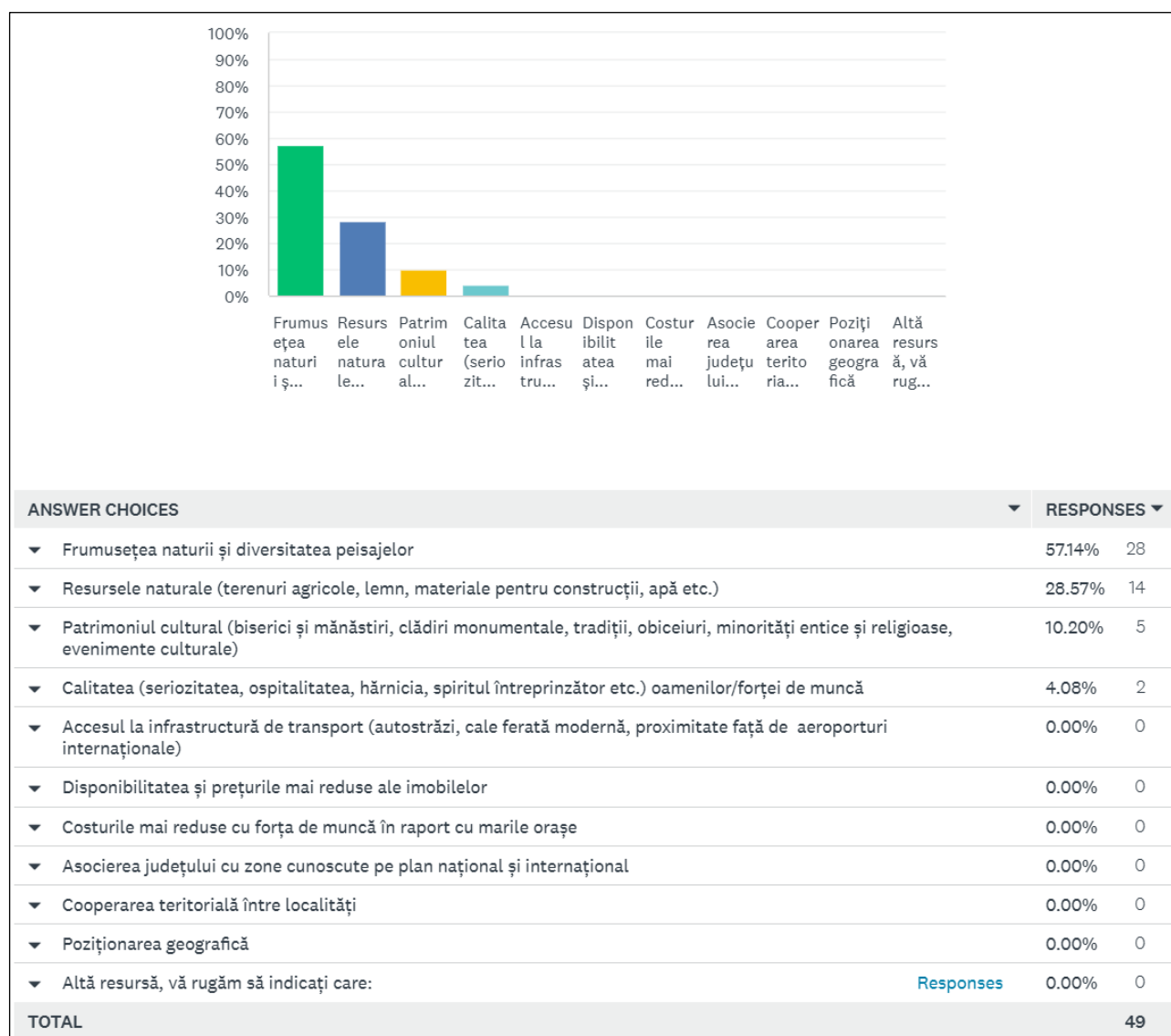
Figura 10 – Unde v-ați muta în următorii 10 ani?



Sursa: Prelucrare proprie în baza chestionarului

Analizând răspunsurile la întrebarea „Dacă ați avea posibilitatea, **unde v-ați muta** din localitatea în care trăiți?”, observăm că majoritatea covârșitoare a respondenților, 87.76% (43 de persoane), a declarat că nu s-ar muta din localitate. Acest procent ridicat indică un nivel mare de satisfacție față de viața în comuna Zau de Câmpie, ceea ce sugerează că locuitorii sunt mulțumiți de condițiile și oportunitățile oferite de localitate. Un procent mai mic, respectiv 8.16% (4 persoane), ar prefera să se mute în altă localitate din județ. Aceasta poate indica faptul că unii locuitori văd oportunități mai bune sau servicii mai bine dezvoltate în alte localități din apropiere. În schimb, doar 2.04% dintre respondenți (1 persoană) ar dori să se mute într-un alt județ din România, iar 2.04% (1 persoană) ar prefera să se mute în altă țară. Aceste procente mici sugerează că migrația externă sau internă nu reprezintă o tendință semnificativă în rândul locuitorilor comunei. Aceste date indică o stabilitate mare a populației și o satisfacție generală ridicată față de viața în comună.

Figura 11 – Principalul avantaj al UAT-ului



Sursa: Prelucrare proprie în baza chestionarului

La întrebarea referitoare la care sunt **principalele avantaje ale localității**, respondenții au indicat următoarele aspecte: frumusețea naturii și diversitatea peisajelor este considerată principalul avantaj al localității, fiind menționată de 57.14% dintre respondenți (28 de persoane). Acest lucru sugerează că mediul natural joacă un rol important în percepția pozitivă a locuitorilor asupra comunei. Peisajele și natura contribuie semnificativ la atractivitatea localității.

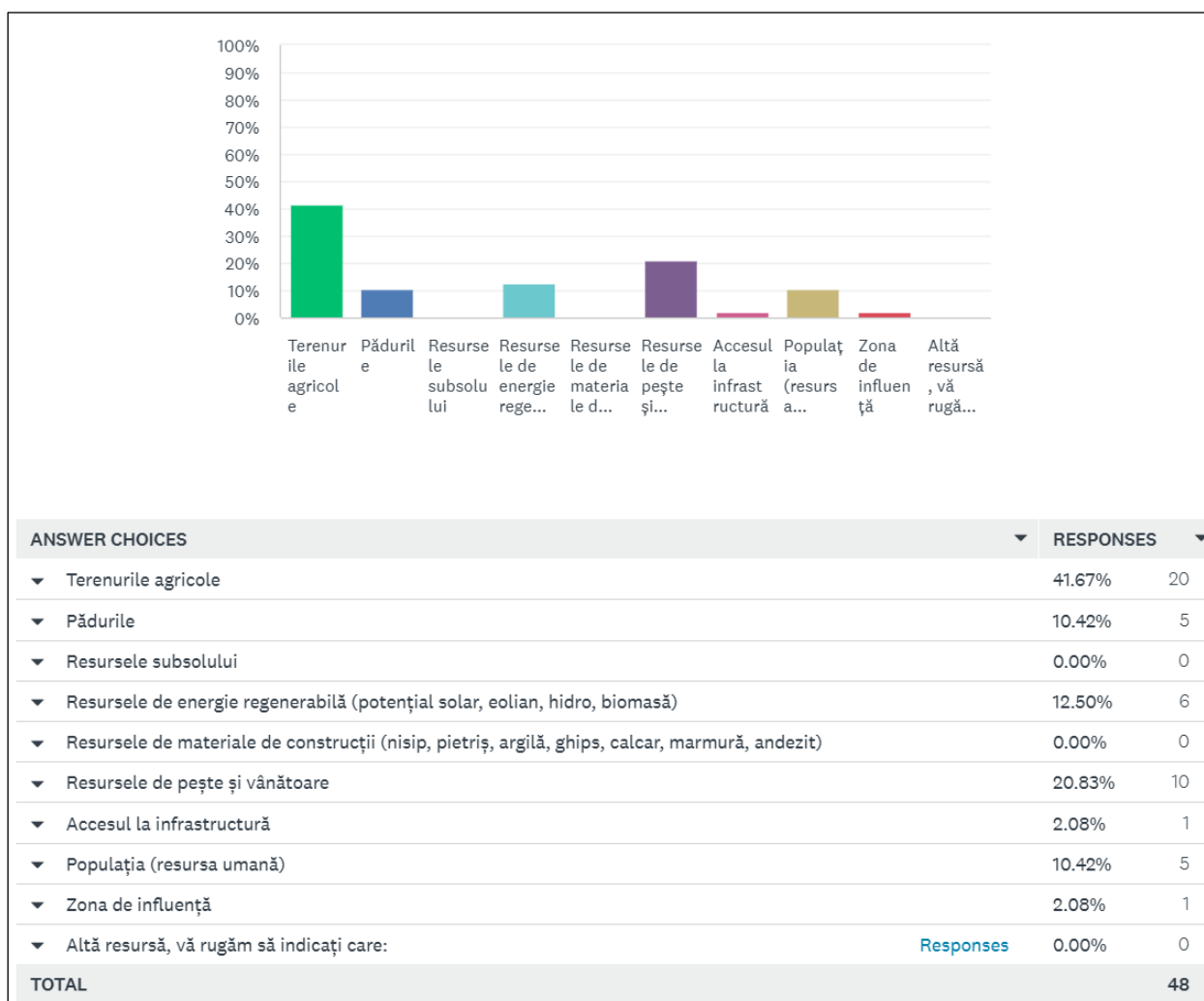
Resursele naturale (terenuri agricole, lemn, materiale pentru construcții, apă etc.) sunt al doilea cel mai apreciat avantaj, cu 28.57% dintre respondenți (14 persoane) care le-au menționat. Aceasta arată că locuitorii consideră resursele naturale disponibile în comună ca fiind un atu important pentru dezvoltarea economică și sustenabilitatea localității.

Patrimoniul cultural (biserici și mănăstiri, clădiri monumentale, tradiții, obiceiuri, minorități etnice și religioase) a fost menționat de 10.20% dintre respondenți (5 persoane), ceea ce indică faptul că o parte din populație apreciază moștenirea culturală a comunei și consideră că aceasta contribuie la identitatea locală.

Calitatea oamenilor/forței de muncă, în termeni de seriozitate, ospitalitate și spirit întreprinzător, a fost menționată doar de 4.08% dintre respondenți (2 persoane). Deși acest aspect nu este considerat un avantaj major de către majoritatea locuitorilor, el poate juca totuși un rol important în dezvoltarea comunității.

Alte opțiuni precum accesul la infrastructură modernă, costuri mai reduse ale forței de muncă sau asocierea județului cu zone cunoscute pe plan național/internațional nu au fost menționate de niciun respondent. Acest lucru sugerează că locuitorii percep mai degrabă avantajele naturale și culturale ale localității decât cele legate de infrastructură sau economie. Această analiză evidențiază faptul că frumusețea naturii și resursele naturale sunt considerate principalele atuuri ale comunei Zau de Câmpie.

Figura 12 – Resursa de dezvoltare



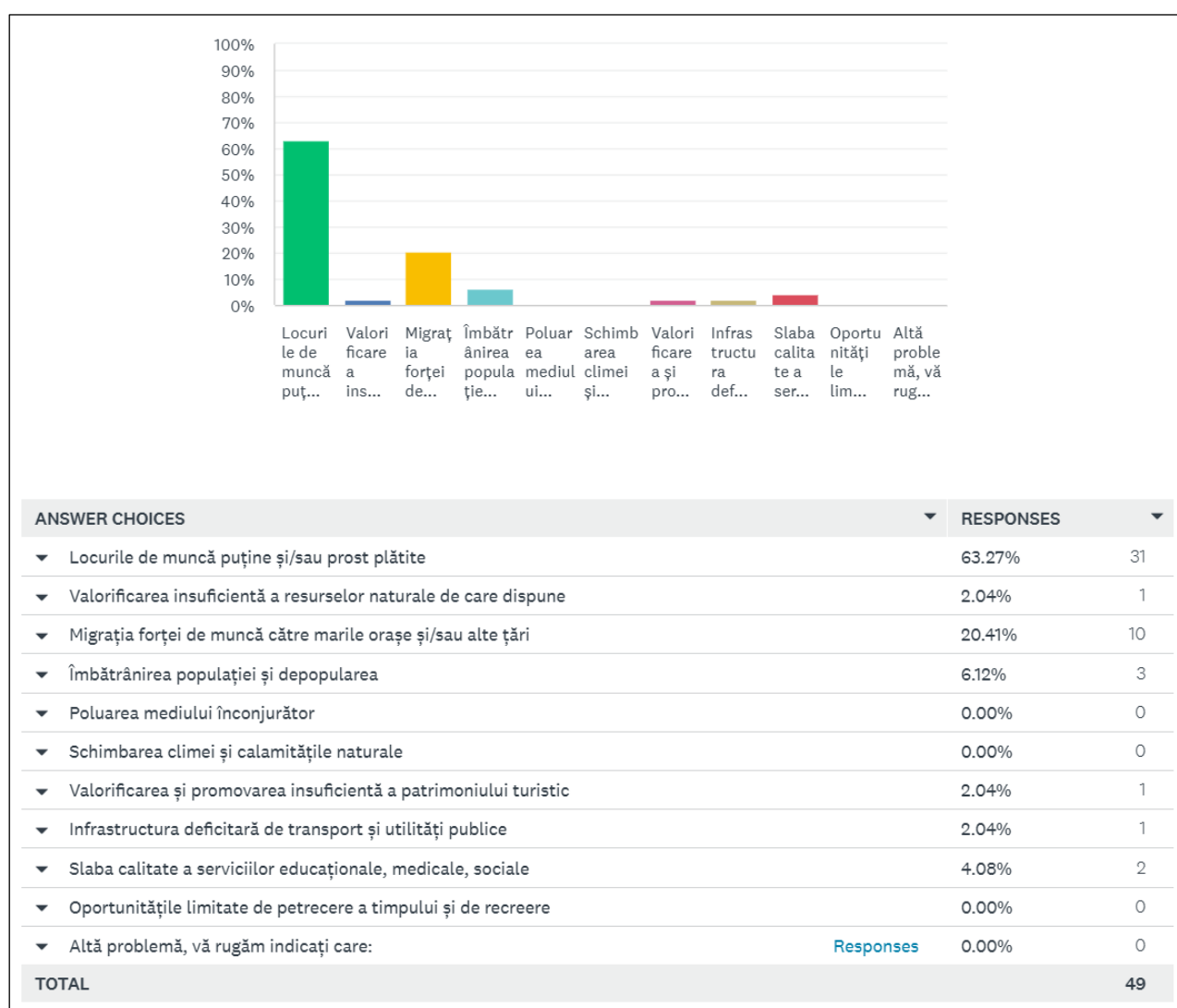
Sursa: Prelucrare proprie în baza chestionarului

La întrebarea despre care sunt principalele **resurse naturale** ale localității, respondenții au indicat următoarele aspecte: terenurile agricole sunt considerate principala resursă naturală a localității, fiind menționate de 41.67% dintre respondenți (20 de persoane). Acest lucru sugerează că agricultura joacă un rol important în economia și viața comunității, iar terenurile fertile sunt văzute ca un avantaj major.

Resursele de pește și vânătoare au fost menționate de 20.83% dintre respondenți (10 persoane), ceea ce indică faptul că aceste activități sunt relevante pentru un segment semnificativ al populației. Ele pot contribui atât la alimentația locală, cât și la activitățile recreative sau economice. Pădurile au fost menționate de 10.42% dintre respondenți (5 persoane), ceea ce arată că acestea sunt considerate o resursă importantă pentru comună, fie pentru lemn, fie pentru alte produse forestiere sau pentru protecția mediului.

Resursele de energie regenerabilă (potențial solar, eolian, hidro, biomasă) au fost indicate de 12.50% dintre respondenți (6 persoane), ceea ce sugerează că există un interes în valorificarea energiei verzi în localitate. Alte resurse precum cele ale subsolului sau materialele de construcții nu au fost menționate de niciun respondent, ceea ce poate indica fie absența acestor resurse în comună, fie o lipsă de interes sau cunoștințe despre ele. Aceste date arată că terenurile agricole și resursele naturale legate de pescuit și vânătoare sunt considerate cele mai importante resurse ale comunei Zau de Câmpie.

Figura 13 – Principala problemă a localității



Sursa: Prelucrare proprie în baza chestionarului

Din analiza răspunsurilor la întrebarea privind **problemele principale** ale localității, observăm că cea mai mare preocupare a locuitorilor este lipsa locurilor de muncă sau salariile mici. Aproximativ

63.27% dintre respondenți consideră că aceasta este principala problemă cu care se confruntă comuna. Această percepție poate reflecta o economie locală slab dezvoltată, care nu oferă suficiente oportunități de angajare sau condiții financiare atractive pentru forța de muncă.

O altă problemă semnificativă menționată de 20.41% dintre respondenți este migrația forței de muncă către marile orașe sau în afara țării. Aceasta indică faptul că mulți locuitori, în special cei tineri și activi, aleg să plece din comună în căutarea unor oportunități mai bune. Acest fenomen poate contribui la depopularea localității și la îmbătrânirea populației. Îmbătrânirea populației și depopularea sunt percepute ca o problemă de către 6.12% dintre respondenți. Deși acest procent este mai mic decât cel al celor care au menționat migrația și lipsa locurilor de muncă, el indică totuși o îngrijorare legată de sustenabilitatea pe termen lung a comunității.

Probleme precum valorificarea insuficientă a resurselor naturale, infrastructura deficitară sau slaba calitate a serviciilor educaționale și medicale au fost menționate doar marginal, fiecare cu câte un singur răspuns. Acestea nu par să fie percepute ca fiind la fel de presante precum cele legate de locurile de muncă și migrație.

Ultima întrebare din chestionar a fost una cu răspuns deschis, în care cei implicați au fost rugați să menționeze primele 3 direcții de dezvoltare pe care comuna ar trebui să le urmărească în viitorii 10 ani.

Prima prioritate indicată de respondenți pentru dezvoltarea comunei Zau de Câmpie este crearea locurilor de muncă, menționată de un număr semnificativ de participanți. Aceasta a fost specificată în diverse forme, cum ar fi „crearea de locuri de muncă pentru tineri”, „locuri de muncă pentru absolvenții de facultate” sau pur și simplu „locuri de muncă”. Acest lucru subliniază faptul că lipsa oportunităților de angajare este percepută ca fiind cea mai presantă problemă a comunității, iar soluționarea acesteia este văzută ca o prioritate absolută pentru viitorul comunei.

O altă direcție importantă menționată este atragerea investitorilor, care este strâns legată de crearea locurilor de muncă. Respondenții consideră că investițiile externe ar putea stimula economia locală și ar contribui la dezvoltarea durabilă a comunei. Atragerea investitorilor este văzută ca un pas esențial în revitalizarea economică a zonei. Proiectele pentru atragerea fondurilor europene reprezintă, de asemenea, o prioritate majoră pentru locuitori. Aceste fonduri sunt percepute ca o sursă importantă de finanțare pentru proiecte care ar putea îmbunătăți infrastructura și condițiile economice din comună. Pe lângă aceste priorități economice, au fost menționate și aspecte legate de infrastructură, cum ar fi drumurile și parcurile, care sunt considerate esențiale pentru sprijinirea dezvoltării economice și îmbunătățirea calității vieții în comună. De asemenea, au fost evidențiate programele de dezvoltare pentru locuitori, precum cursurile de calificare pentru populație, care ar putea ajuta la creșterea competențelor forței de muncă locale. Alte priorități punctate includ zonele de agrement, turismul și valorificarea resurselor naturale, toate acestea fiind văzute ca modalități prin care comuna poate deveni mai atractivă atât pentru locuitori, cât și pentru vizitatori sau investitori.

Din răspunsurile primite, observăm că locurile de muncă continuă să fie o preocupare majoră și pentru cea de-a doua prioritate. Termenul „locuri de muncă” apare sub diverse forme, cum ar fi „locuri de muncă pentru tineri” sau „crearea de locuri de muncă”, fiind menționat frecvent. Aceasta subliniază faptul că problema șomajului este percepută ca fiind critică și necesită măsuri urgente.

Un alt aspect important menționat este investiția în energie regenerabilă, care apare de două ori în această secțiune. Deși nu este menționată la fel de frecvent ca locurile de muncă, aceasta sugerează un interes în creștere pentru dezvoltarea durabilă și utilizarea resurselor regenerabile în comună.

Piețele și târgurile, precum și piața agroalimentară, sunt indicate ca priorități importante pentru dezvoltarea economică a comunei. Acestea sunt văzute ca soluții pentru susținerea economiei locale, facilitând accesul la produse locale și stimulând activitățile comerciale. De asemenea, atragerea tinerilor să locuiască în comună este o altă prioritate menționată frecvent. Respondenții subliniază importanța creării unor condiții atractive pentru tineri, astfel încât aceștia să rămână în localitate și să contribuie la dezvoltarea acesteia. Alte priorități punctate includ creșterea subvențiilor pentru fermieri, recondiționarea castelului și spațiile de recreere, care sunt văzute ca elemente importante pentru îmbunătățirea calității vieții în comună.

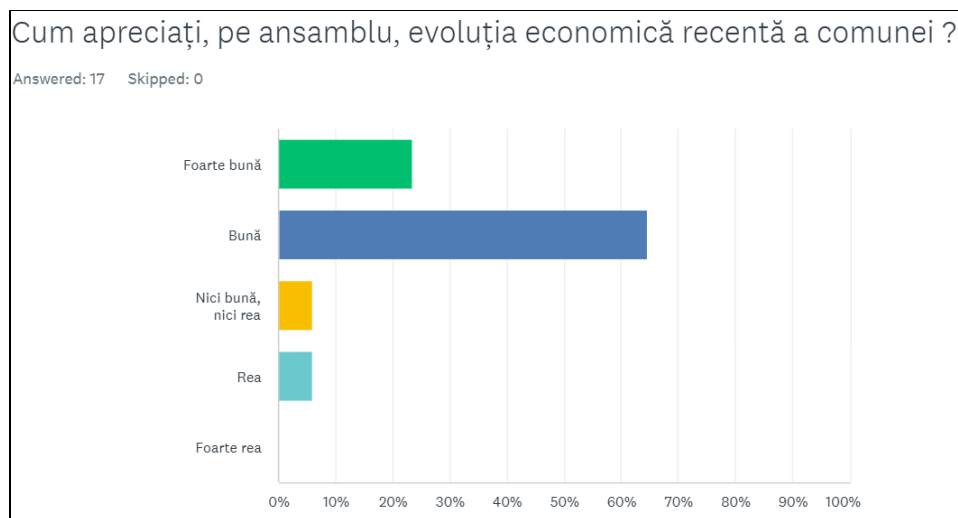
Analizând răspunsurile la întrebarea referitoare și la a treia prioritate de dezvoltare pe care comuna Zau de Câmpie ar trebui să o urmărească, observăm următoarele tendințe: una dintre cele mai frecvent menționate priorități este crearea locurilor pentru petrecerea timpului liber, ceea ce sugerează că locuitorii consideră importantă dezvoltarea infrastructurii de agrement și recreere. Aceasta poate include parcuri, spații verzi, terenuri de sport sau alte facilități care să îmbunătățească calitatea vieții în comună.

O altă prioritate semnificativă este atragerea tinerilor să locuiască în comună, menționată de mai mulți respondenți. Aceasta subliniază nevoia de a crea condiții atractive pentru tineret, astfel încât aceștia să nu fie nevoiți să plece în alte orașe sau țări. Respondenții consideră că este esențial ca tinerii să fie încurajați să rămână și să contribuie la dezvoltarea localității.

De asemenea, atragerea investitorilor continuă să fie o prioritate importantă, fiind menționată ca soluție pentru stimularea economiei locale și crearea de noi oportunități de angajare.

Alte priorități punctate includ consolidarea monumentelor istorice, calificarea forței de muncă și valorificarea patrimoniului turistic, ceea ce sugerează că locuitorii văd în aceste aspecte oportunități pentru dezvoltarea durabilă a comunei și pentru atragerea vizitatorilor sau a investitorilor.

În afara chestionarului completat de către locuitorii din comună, a fost analizată și **opinia persoanelor juridice**, apelând la un alt fel de chestionar. Deși a fost completat de doar 17 reprezentanți, fiecare dintre aceștia a oferit un feedback valoros.

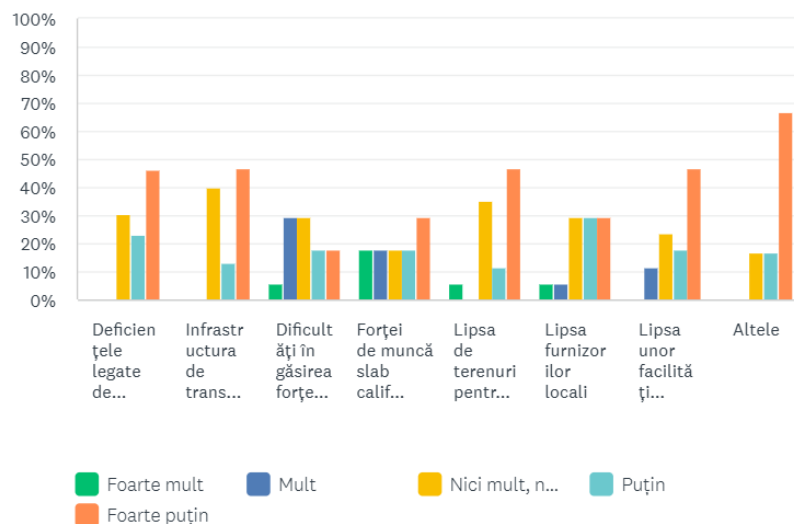


Din totalul de 17 respondenți, majoritatea a evaluat **evoluția economică** a comunei ca fiind bună. Mai exact, 64.71% dintre respondenți (11 persoane) au indicat această opțiune. Acest lucru sugerează că majoritatea persoanelor juridice percep o îmbunătățire sau o stabilitate în ceea ce privește situația economică a comunei Zau de Câmpie. Un alt segment important al respondenților, 23.53% (4 persoane), consideră că evoluția economică a fost foarte bună, ceea ce indică faptul că o parte semnificativă a comunității de afaceri vede progrese notabile în dezvoltarea economică recentă.

Pe de altă parte, un procent mic de respondenți au evaluat evoluția economică ca fiind nici bună, nici rea (5.88%, adică 1 persoană), iar alți 5.88% au considerat-o rea. Aceste opinii sugerează că există și anumite nemulțumiri sau percepții mai puțin pozitive asupra stării economice actuale. Niciun respondent nu a evaluat evoluția economică drept foarte rea, ceea ce indică faptul că nu există o percepție generalizată de declin economic.

Cât de mult au afectat următoarele probleme activitatea firmei dumneavoastră în ultimii 3 ani?

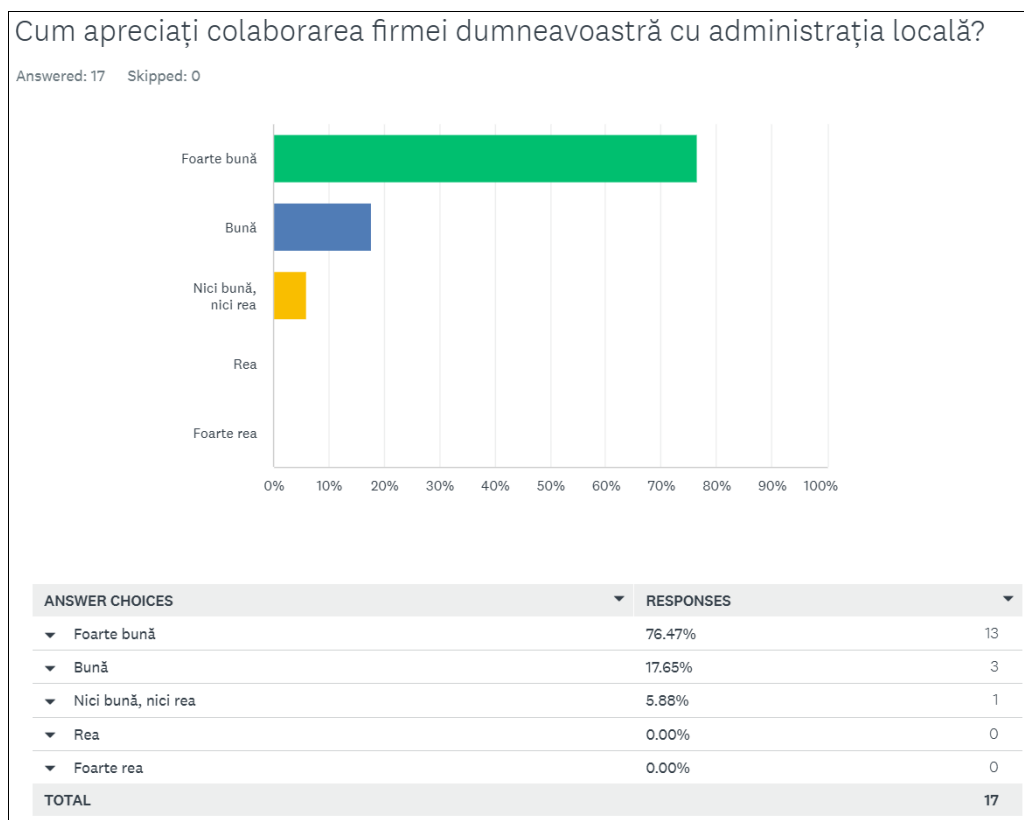
Answered: 17 Skipped: 0



Analizând răspunsurile la întrebarea „Cât de mult au afectat următoarele probleme **activitatea firmei** dumneavoastră în ultimii 3 ani?”, observăm câteva tendințe importante.

În ceea ce privește deficiențele legate de infrastructura tehnico-edilitară, majoritatea respondenților (46.15%) au indicat că aceste deficiențe au afectat activitatea firmei lor foarte puțin, în timp ce 30.77% au menționat că impactul a fost mediu (nici mult, nici puțin). Doar 23.08% au considerat că au fost afectați puțin, iar nimeni nu a raportat un impact major. În cazul infrastructurii de transport deficitare, 46.67% dintre respondenți au spus că aceasta a avut un impact foarte mic asupra activității lor. Cu toate acestea, 40% au considerat că impactul a fost mediu, ceea ce sugerează că o parte dintre firme resimt totuși dificultăți legate de transport. Doar 13.33% au raportat un impact minor. O problemă semnificativă pentru unele firme este dificultatea în găsirea forței de muncă, unde 29.41% dintre respondenți au indicat că aceasta i-a afectat mult. Un alt procent egal de respondenți (29.41%) a menționat un impact mediu, iar restul (41.18%) au indicat un impact redus. Referitor la forța de muncă slab calificată, 17.65% dintre respondenți au raportat un impact foarte mare asupra activității lor, iar alți 17.65% au spus că problema i-a afectat mult. Totuși, majoritatea (29.41%) au considerat impactul ca fiind mediu.

Problema lipsei terenurilor pentru investiții noi nu pare să fie majoră pentru majoritatea firmelor. Aproximativ 47.06% dintre respondenți au indicat că această problemă i-a afectat foarte puțin, iar 35.29% au menționat un impact mediu. Lipsa furnizorilor locali nu este percepută ca o problemă importantă pentru majoritatea firmelor. Peste jumătate dintre respondenți (52.94%) au spus că această problemă i-a afectat foarte puțin sau deloc. Doar câțiva respondenți au menționat un impact mai mare. În ceea ce privește lipsa unor facilități pentru investitori, aproape jumătate dintre respondenți (47.06%) au declarat că această problemă i-a afectat foarte puțin. Totuși, există un segment semnificativ care a raportat un impact mediu (23.53%), iar 11.76% au indicat un impact mare.



Majoritatea respondenților, 76.47% (13 persoane), au evaluat **colaborarea cu administrația** locală ca fiind foarte bună. Acest lucru sugerează că, în general, firmele din comună au o relație pozitivă și funcțională cu autoritățile locale. Un alt 17.65% (3 persoane) au considerat colaborarea bună, ceea ce indică un nivel ridicat de satisfacție în rândul comunității de afaceri. Doar 5.88% (1 persoană) au evaluat colaborarea ca fiind nici bună, nici rea, iar niciun respondent nu a considerat-o „rea” sau „foarte rea”. Aceste date reflectă o percepție general pozitivă a interacțiunii dintre firme și administrația locală.

Cum ar putea ajuta/sușține administrația locală dezvoltarea firmei dumneavoastră?

Answered: 3 Skipped: 14

RESPONSES (3)
WORD CLOUD
TAGS (0)

Search Responses

☐ Showing 3 responses

☐

gasirea unei solutii pentru accesul (deschiderea vechiului drum) la soseaua principala

8/12/2024 03:00 PM

[View respondent's ans](#)

☐

cadastrare terenuri

8/12/2024 02:15 PM

[View respondent's ans](#)

☐

prin rezolvarea solicitarilor depuse ca administrator

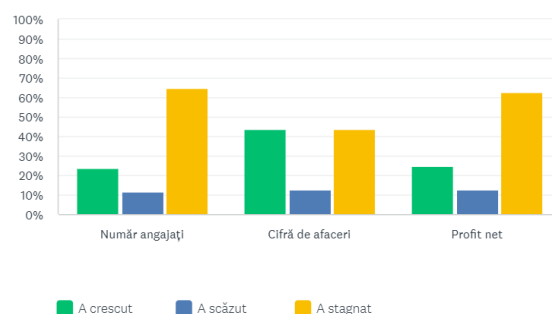
8/12/2024 02:05 PM

[View respondent's ans](#)

Pentru întrebarea „Cum ar putea ajuta/sușține administrația locală **dezvoltarea firmei** dumneavoastră?”, au fost oferite doar trei răspunsuri. Primul răspuns sugerează găsirea unei soluții pentru accesul la șoseaua principală, mai exact prin deschiderea unui vechi drum. Aceasta indică o problemă legată de accesibilitatea rutieră, care ar putea îmbunătăți fluxul de transport și activitatea firmelor locale. Al doilea răspuns menționează cadastrarea terenurilor, ceea ce sugerează că firmele întâmpină dificultăți în reglementarea proprietăților, iar o soluționare a acestei probleme ar facilita investițiile și extinderea afacerilor. Al treilea răspuns subliniază nevoia de rezolvare a solicitărilor depuse de administratori, ceea ce reflectă o nevoie de eficientizare a proceselor administrative pentru a sprijini dezvoltarea firmelor. Este important de menționat că, din totalul de 17 respondenți, doar 3 au oferit răspunsuri la această întrebare, în timp ce 14 persoane au ales să nu răspundă. Aceasta poate indica fie o lipsă de probleme majore percepute în relația cu administrația locală, fie o reticență în a oferi sugestii concrete pentru îmbunătățirea colaborării.

Cum ați descrie activitatea firmei dumneavoastră, în ultimii trei ani, în raport cu următoarele aspecte?

Answered: 17 Skipped: 0

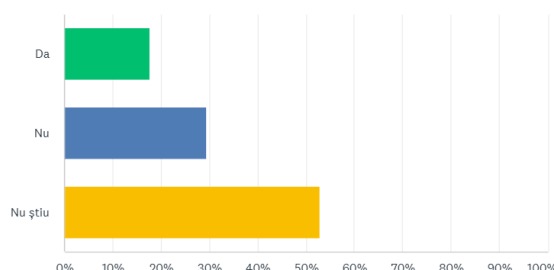


	A CRESCUT	A SCĂZUT	A STAGNAT	TOTAL
Număr angajați	23.53% 4	11.76% 2	64.71% 11	17
Cifră de afaceri	43.75% 7	12.50% 2	43.75% 7	16
Profit net	25.00% 4	12.50% 2	62.50% 10	16

La întrebarea „Cum ați descrie **activitatea firmei** dumneavoastră, în ultimii trei ani, în raport cu următoarele aspecte?”, răspunsurile indică o stagnare în majoritatea cazurilor. În ceea ce privește numărul de angajați, 64.71% dintre respondenți au raportat că acesta a stagnat, în timp ce 23.53% au menționat o creștere și doar 11.76% au indicat o scădere. Aceasta sugerează o stabilitate relativă în ceea ce privește forța de muncă. În cazul cifrei de afaceri, răspunsurile sunt mai echilibrate: 43.75% dintre respondenți au raportat o creștere, iar un procent similar (43.75%) au menționat că cifra de afaceri a stagnat. Doar 12.50% au indicat o scădere a cifrei de afaceri. Aceste date sugerează că, pentru o parte semnificativă a firmelor, afacerile au avut o evoluție pozitivă. Referitor la profitul net, majoritatea respondenților (62.50%) au declarat că acesta a stagnat. Totuși, 25% dintre firme au raportat o creștere a profitului net, iar 12.50% au menționat o scădere. Aceasta indică faptul că, deși multe firme nu au înregistrat schimbări majore în profitabilitate, există totuși un segment care a reușit să își îmbunătățească rezultatele financiare.

Intenționați o extindere a activității actuale în comuna Zau de Câmpie în următorii trei ani?

Answered: 17 Skipped: 0



ANSWER CHOICES	RESPONSES
Da	17.65% 3
Nu	29.41% 5
Nu știu	52.94% 9
TOTAL	17

Din totalul de 17 respondenți, majoritatea, adică 52.94% (9 persoane), au declarat că nu știu dacă vor **extinde** activitatea firmei în următorii trei ani. Aceasta sugerează o incertitudine semnificativă cu privire la planurile de viitor ale firmelor din comună, fie din cauza unor factori externi, fie din cauza lipsei unor oportunități clare de extindere. Un alt 29.41% dintre respondenți (5 persoane) au menționat că nu intenționează să își extindă activitatea. Acest lucru poate indica fie o satisfacție cu dimensiunea actuală a afacerii, fie o lipsă de resurse sau oportunități pentru creștere.

Doar 17.65% dintre respondenți (3 persoane) au afirmat că intenționează să își extindă activitatea în următorii trei ani. Aceasta arată că există un interes limitat pentru extinderea afacerilor în comună pe termen scurt și mediu. Aceste date sugerează că majoritatea firmelor din comuna Zau de Câmpie nu sunt sigure sau nu au planuri concrete de extindere a activităților lor în viitorul apropiat.

Dacă nu, de ce? Dacă da, de ce?

Answered: 5 Skipped: 12

RESPONSES (5) WORD CLOUD TAGS (0)

Q Search Responses Filter: by tag

Showing 5 responses

lipa fortei de munca

8/12/2024 03:41 PM View respondent's answers Add tags

varsta

8/12/2024 02:47 PM View respondent's answers Add tags

lipa perspectivei in domeniu, taxa foarte mari, distanta mare fata de port pt vanzare marfa, lipsa strategie pt masuri pe termen mediu si lung.

8/12/2024 02:15 PM View respondent's answers Add tags

dezvoltarea activitatii economice

8/12/2024 01:58 PM View respondent's answers Add tags

La întrebarea „Dacă nu, de ce? Dacă da, de ce?”, au fost oferite cinci răspunsuri. Printre motivele pentru neintenția de extindere a activității se numără lipsa forței de muncă, care este o problemă majoră pentru unele firme. De asemenea, un respondent a menționat vârsta ca factor decisiv în lipsa planurilor de extindere. Un alt răspuns detaliază mai multe aspecte care împiedică extinderea, cum ar fi lipsa perspectivelor în domeniu, taxele mari, distanța față de port pentru vânzarea mărfii și lipsa unei strategii pe termen mediu și lung. Pe de altă parte, un singur respondent a menționat intenția de extindere, justificând acest lucru prin dezvoltarea activității economice.

Q8 Care credeți că sunt principalele probleme în comună?		
Answered: 7 Skipped: 10		
#	RESPONSES	DATE
1	Lipsa de motivatie a cetatenilor	8/12/2024 3:00 PM
2	lipsa locurilor de munca	8/12/2024 2:45 PM
3	lipsa locurilor de munca lipsa piata agroalimentara	8/12/2024 2:19 PM
4	pozitionarea nefavorabila fata de zonele dezvoltate economic; lipsa agentilor economici care sa contribuie la sustinerea financiara lipsa unitati de procesare produse agricole	8/12/2024 2:15 PM
5	lipsa parcarii	8/12/2024 2:09 PM
6	lipsa parcarii	8/12/2024 2:06 PM
7	constructii fara autorizare, fara proiect	8/12/2024 2:05 PM

La întrebarea „Care credeți că sunt **principalele probleme** în comună?”, au fost oferite șapte răspunsuri. Printre cele mai frecvent menționate probleme se numără lipsa locurilor de muncă, care apare în două dintre răspunsuri, subliniind faptul că oportunitățile economice sunt limitate. De asemenea, este menționată lipsa unei piețe agroalimentare, ceea ce sugerează o nevoie de infrastructură comercială pentru produsele locale. Un alt răspuns face referire la poziționarea nefavorabilă față de zonele dezvoltate economic, precum și la lipsa agenților economici care să contribuie la susținerea financiară a comunei. De asemenea, se subliniază lipsa unor unități de procesare a produselor agricole, ceea ce ar putea sprijini economia locală. Lipsa parcarilor a fost menționată de două ori, indicând o problemă legată de infrastructura rutieră și de facilitățile pentru vehicule. În plus, un respondent a semnalat existența unor construcții fără autorizare și fără proiect, ceea ce sugerează o problemă legată de respectarea reglementărilor urbanistice.

Q9 Ce activități economice considerați că ar putea susține dezvoltarea economică a comunei în următorii ani?		
Answered: 10 Skipped: 7		
#	RESPONSES	DATE
1	indudtris	8/12/2024 3:41 PM
2	Atragerea unor investitori (cu capital de stat)	8/12/2024 3:00 PM
3	construirea unei fabrici \tragerea de noi investitori	8/12/2024 2:19 PM
4	colectarea si procesarea produselor agroalimentare valorificarea lacurilor piscicole de catre un agent economic	8/12/2024 2:15 PM
5	piscicultura si turism	8/12/2024 2:09 PM
6	piscicultura si turism	8/12/2024 2:06 PM
7	prestari servicii	8/12/2024 2:05 PM
8	piscicultura si turismul	8/12/2024 2:00 PM
9	pensiuni si spatii de cazare	8/12/2024 1:58 PM
10	pensiuni si spatii de cazare	8/12/2024 1:57 PM

La întrebarea „Ce activități economice considerați că ar putea susține **dezvoltarea economică** a comunei în următorii ani?”, răspunsurile indică o serie de direcții posibile. Printre cele mai frecvent menționate activități se numără piscicultura și turismul, care au fost indicate de trei respondenți. Aceste domenii sunt văzute ca având potențial de dezvoltare, probabil datorită resurselor naturale ale comunei și oportunităților turistice locale.

De asemenea, atragerea investitorilor este considerată o soluție importantă pentru dezvoltarea economică, fie prin capital de stat, fie prin construirea unei fabrici și atragerea de noi investitori. Acest lucru sugerează că respondenții percep nevoia de investiții externe pentru a stimula economia locală. Un alt răspuns face referire la colectarea și procesarea produselor agroalimentare, precum și valorificarea lacurilor piscicole, ceea ce indică o orientare către agricultură și piscicultură ca motoare ale economiei locale. Prestările de servicii și dezvoltarea pensiunilor și spațiilor de cazare au fost menționate ca direcții care ar putea susține economia locală, în special în contextul turismului.

Q10 Care considerați ca sunt principalele puncte tari care ar putea contribui la dezvoltarea viitoare a comunei?

Answered: 7 Skipped: 10

#	RESPONSES	DATE
1	infrastructura	8/12/2024 3:41 PM
2	Educatia Turismul	8/12/2024 3:00 PM
3	renovarea castelului rezervatia de bujori	8/12/2024 2:19 PM
4	dezvoltarea agriculturii și a pisciculturii	8/12/2024 2:05 PM
5	potentialul turistic	8/12/2024 1:58 PM
6	posibilitatea de a deveni atractie turistica	8/12/2024 1:57 PM
7	turism, piscicultura	8/12/2024 1:54 PM

La întrebarea „Care considerați că sunt principalele **puncte tari** care ar putea contribui la dezvoltarea viitoare a comunei?”, răspunsurile oferite de cei 7 respondenți evidențiază câteva direcții importante. Infrastructura este menționată ca un punct forte, ceea ce sugerează că îmbunătățirea și extinderea infrastructurii ar putea sprijini dezvoltarea economică. De asemenea, educația și turismul sunt văzute ca factori cheie, indicând faptul că investițiile în educație și promovarea turismului ar putea aduce beneficii semnificative comunei.

Un alt răspuns face referire la renovarea castelului și rezervația de bujori, subliniind importanța patrimoniului cultural și natural al comunei. Dezvoltarea agriculturii și pisciculturii este, de asemenea, considerată o oportunitate majoră pentru creșterea economică. În plus, potențialul turistic și posibilitatea de a deveni o atracție turistică sunt menționate de mai mulți respondenți, ceea ce indică o percepție clară asupra valorificării resurselor naturale și culturale ale comunei pentru a atrage turiști.

Ce măsuri ar trebui să implementeze administrația locală pentru a atrage mai mulți investitori ?

Answered: 4 Skipped: 13

RESPONSES (4) WORD CLOUD TAGS (0)

Search Responses Filter: by tag

Showing 4 responses

- ☐ fiscale
 8/12/2024 03:41 PM [View respondent's answers](#) [Add tags](#)
- ☐ Promovare locala terenuri si spatii pentru desfasurarea activitatilor sprijin pentru crearea conditiilor cerute
 8/12/2024 03:00 PM [View respondent's answers](#) [Add tags](#)
- ☐ spatii comerciale
 8/12/2024 02:45 PM [View respondent's answers](#) [Add tags](#)
- ☐ terenuri pentru investitori
 8/12/2024 02:15 PM [View respondent's answers](#) [Add tags](#)

La întrebarea „Ce **măsuri** ar trebui să implementeze administrația locală pentru a atrage mai mulți investitori?”, au fost primite patru răspunsuri. Unul dintre respondenți a menționat măsuri fiscale, sugerând că facilitățile fiscale ar putea stimula investițiile în comună. Un alt răspuns a subliniat necesitatea promovării locale a terenurilor și spațiilor pentru desfășurarea activităților, precum și sprijinul pentru crearea condițiilor cerute de investitori. De asemenea, au fost menționate spațiile comerciale și terenurile pentru investitori, ceea ce indică faptul că infrastructura destinată afacerilor este esențială pentru atragerea de noi investiții.

Q12 Care este domeniul principal de activitate al firmei?

Answered: 17 Skipped: 0

#	RESPONSES	DATE
1	SC Dactylis Prod Srl, din 2011	8/12/2024 3:46 PM
2	SC SAF COM SRL, 21 angajati, comert cu amanuntul, din 1997	8/12/2024 3:43 PM
3	SC Cipriden SRL, agricultura,	8/12/2024 3:41 PM
4	SC Trans Anicarm SLr, comert, 2 angajati, din 2006	8/12/2024 3:00 PM
5	SC OVM OIL SRL, 2 angajati, din 2014	8/12/2024 2:51 PM
6	SC Ropharma sa, comert cu amanuntul al produselor farmaceutice, 4 angajati, din 2010	8/12/2024 2:49 PM
7	Rasili srl, comert, 2 angajati, din 1999	8/12/2024 2:47 PM
8	SC Geoluc Construct SRL, 11 angajati, din 2015	8/12/2024 2:45 PM
9	SC Proelectro Casa SRL, comert electrice si electrocasnice, 30 de angajati, din 2003	8/12/2024 2:19 PM
10	SC Agrom Zau Prod SRL, agricultura, 8 angajati, din 2003	8/12/2024 2:15 PM
11	Rimex com, produse nealimentare, 2 angajati, 1993	8/12/2024 2:09 PM
12	SC Agroardeal COM, comert carne, 2 angajati, 2018	8/12/2024 2:06 PM
13	SC Pescarul COM, bar si cafenea, 2 angajati, 1992	8/12/2024 2:05 PM
14	sc Vasmec Hydraulic srl, reparatii, 6 angajati, din 2021	8/12/2024 2:00 PM
15	Donis Oniad SRL, 1 angajat, din 2011	8/12/2024 1:58 PM
16	sc Oniad SRL, 8 angajati, din 2015	8/12/2024 1:57 PM
17	sc LA JANOS srl, comert, 5 angajati, din 2011	8/12/2024 1:54 PM

La întrebarea „Care este **domeniul principal** de activitate al firmei?”, au fost oferite 17 răspunsuri din partea firmelor din comună. Domeniile de activitate variază, incluzând atât comerțul, cât și agricultura și serviciile. Printre firmele care activează în comerț se numără SC SAF COM SRL, SC Trans Anicarm SLR, SC OVM OIL SRL, și altele. În agricultură, avem exemple precum SC Cipriden SRL și SC Agrom Zau Prod SRL. De asemenea, există firme care activează în domeniul construcțiilor, cum ar fi SC Geoluc Construct SRL, și firme din domeniul electrocasnicelor, precum SC Proelectro Casa SRL. În ceea ce privește numărul de angajați, acesta variază semnificativ între firme, de la 1 angajat (Donis Oniad SRL) până la 30 de angajați (SC Proelectro Casa SRL). Anii de înființare ai firmelor indică o prezență stabilă pe piață, cu unele firme active încă din anii '90 (Rasil SRL, SC Pescarul COM), iar altele fiind înființate mai recent (SC Vasmec Hydraulic SRL în 2021).

3 Sinteza studiului de fundamentare

Sondajul realizat printre locuitori și alte părți interesate are rolul de a aduna informații esențiale care să fie integrate în proiectul viitorului PUG. Obiectivul este de a reflecta nevoile și așteptările comunității pentru a propune măsuri de dezvoltare sustenabile și aplicabile. Concluziile principale identificate în urma chestionarului sunt următoarele:

1. Una dintre principalele cerințe ale comunității este crearea de locuri de muncă bine remunerate, factor determinant pentru stabilizarea populației tinere și reducerea migrației. Acest aspect poate fi preluat în PUG prin stimularea zonelor economice și crearea de facilități pentru dezvoltarea de întreprinderi mici și mijlocii, atragerea de investitori și susținerea antreprenoriatului local. Reglementările propuse ar trebui să includă alocarea de terenuri și infrastructură necesară pentru activități economice.
2. În privința infrastructurii, locuitorii au semnalat lipsuri semnificative care influențează confortul și funcționalitatea localității. Aceasta include drumuri neasfaltate, rețele de apă și canalizare insuficient dezvoltate, precum și necesitatea îmbunătățirii transportului public. În PUG, ar trebui să se propună extinderea și modernizarea infrastructurii rutiere, planificarea și implementarea de rețele edilitare și facilități pentru transportul public, toate integrate într-o strategie coerentă care să asigure accesibilitate și mobilitate pentru toți locuitorii.
3. Turismul este perceput ca o oportunitate semnificativă pentru comuna Zau de Câmpie, având potențial de a atrage venituri și de a crea locuri de muncă. PUG-ul poate include zone destinate investițiilor în infrastructura turistică și măsuri de protejare a patrimoniului natural și cultural. De exemplu, zonele naturale de interes, dar și monumentele și siturile culturale pot fi incluse în circuite turistice locale, susținute prin facilități de cazare și infrastructură necesară activităților turistice.
4. Fiind o comună cu o bază rurală puternică, agricultura și zootehnia sunt văzute de comunitate ca domenii cheie pentru dezvoltarea economică. PUG-ul ar trebui să protejeze terenurile agricole, să sprijine diversificarea activităților agricole și să faciliteze accesul la resurse și piețe. În plus, infrastructura necesară susținerii agriculturii, cum ar fi drumuri agricole, sisteme de irigații și depozitare, ar trebui planificată corespunzător.
5. Un alt aspect semnificativ identificat este necesitatea dezvoltării de facilități pentru tineri, precum centre de recreere, și servicii pentru vârstnici, inclusiv spații de îngrijire și activități sociale. PUG-ul poate prevedea zone pentru astfel de facilități sociale și recreative, care să răspundă nevoilor demografice diverse ale comunității și să contribuie la coeziunea socială.
6. Sondajul a indicat cerințe pentru îmbunătățirea calității serviciilor publice, inclusiv sănătate, educație și administrație publică. În contextul PUG, se pot desemna zone pentru extinderea sau construirea de noi unități de sănătate și educație, alături de optimizarea accesului la aceste servicii. Digitalizarea și îmbunătățirea relației administrației cu locuitorii este o altă propunere pentru a crește transparența și eficiența serviciilor publice.

Aceste concluzii sintetizează prioritățile comunității și sugerează direcțiile pe care PUG-ul le poate adopta pentru a răspunde nevoilor exprimate de locuitori, integrând atât aspecte economice, sociale, cât și de infrastructură pentru o dezvoltare echilibrată și sustenabilă.